



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 176 (XX) — Nr. 832

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 10 decembrie 2008

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 1.150 din 6 noiembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 16/2007 privind organizarea și exercitarea profesiei de geodez.....	2-3	obiectivului de interes național „Reabilitarea secțiunilor Băneasa—Fetești de pe linia de cale ferată București—Constanța, România”	23
Decizia nr. 1.156 din 6 noiembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 682/2002 privind protecția martorilor	3-4	1.587. — Hotărâre privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Autorității Naționale a Vămirilor — Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Cluj în domeniul public al municipiului Oradea și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Oradea, județul Bihor	24
Decizia nr. 1.172 din 6 noiembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 39 din Legea fondului funciar nr. 18/1991	5-6	1.588. — Hotărâre privind transmiterea unei suprafețe de teren, aflată în domeniul public al statului, din administrarea Ministerului Internelor și Reformei Administrative — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Vasile Goldiș” Arad în administrarea Ministerului Transporturilor, în vederea finalizării de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. a obiectivului de investiții „Autostrada Arad—Timișoara—Lugoj”	25
Decizia nr. 1.200 din 11 noiembrie 2008 privind excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 237 alin. (3), (4) și (7) din Legea nr. 31/1990 a societăților comerciale, republicată și modificată	6-8	1.589. — Hotărâre privind acordarea unor ajutoare de urgență	26-28
Decizia nr. 1.211 din 11 noiembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 și ale art. 15 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	8-10	1.591. — Hotărâre privind stabilirea nivelului remunerației conducerii Societății Comerciale de Tratament Balnear și Recuperare a Capacității de Muncă „T.B.R.C.M” — S.A.	29
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
1.540. — Hotărâre pentru aprobarea Strategiei naționale privind aderarea la spațiul Schengen pentru perioada 2008—2011	11-22	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.582. — Hotărâre privind darea în administrarea Ministerului Transporturilor a unor terenuri trecute în domeniul public al statului, situate în comuna Nicolae Bălcescu, județul Călărași, în vederea realizării de către Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. a		3.039/C. — Ordin al ministrului justiției privind acordarea cetățeniei române unor persoane	29-31

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.150

din 6 noiembrie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 16/2007 privind organizarea și exercitarea profesiei de geodez

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Gabriela Dragomirescu	— magistrat-asistent-șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a Legii nr. 16/2007 privind organizarea și exercitarea profesiei de geodez, excepție ridicată direct de Avocatul Poporului în temeiul art. 146 lit. d) din Constituție.

La apelul nominal răspunde, pentru autorul excepției, Bianca Drăghici, expert pentru probleme juridice, cu delegație la dosar.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții dă cuvântul reprezentantului autorului excepției, care solicită admiterea acesteia, sens în care reiterează motivele invocate în susținerea ei.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de admitere a excepției de neconstituționalitate, întrucât Legea nr. 16/2007 privind organizarea și exercitarea profesiei de geodez contravine prevederilor constituționale ale art. 73 alin. (3) referitoare la domeniile de reglementare prin lege organică.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Cu adresa nr. 2.681 din 20 martie 2008, **Curtea Constituțională a fost sesizată de Avocatul Poporului cu excepția de neconstituționalitate a Legii nr. 16/2007 privind organizarea și exercitarea profesiei de geodez**, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 43 din 19 ianuarie 2007, în temeiul art. 146 lit. d) teza a doua din Constituție.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată că legea criticată a fost adoptată ca lege organică, cu respectarea art. 75 și art. 76 alin. (1) din Constituție. Or, domeniul de reglementare al legii — organizarea și exercitarea profesiei de geodez — nu se regăsește printre domeniile prevăzute de art. 73 alin. (3) din Constituție pentru legile organice.

De asemenea, se mai susține că Legea nr. 16/2007 a fost adoptată fără respectarea prevederilor art. 75 alin. (4) și (5) din Constituție, referitoare la modul de rezolvare a conflictelor de competență între prima Cameră sesizată și Camera decizională, în sensul că texte noi din propunerea legislativă privind organizarea și funcționarea profesiei de geodez „au fost adoptate de către Camera decizională, fără a fi examinate și de prima Cameră sesizată.” Totodată, se consideră că legea criticată „restrânge exercițiul dreptului la muncă, fără a fi respectate exigențele constituționale stabilite de art. 53”, prin aceea că instituie condiții noi de calificare în profesia de geodez. Legea nr. 16/2007 nu corespunde nici exigențelor de tehnică legislativă, din cauza modului deficitar de redactare. În acest

sens, se arată, de exemplu, că art. 13 alin. (2) din lege face trimitere la Legea nr. 301/2004 — Codul penal, „care în prezent nu este în vigoare.” Cu privire la această critică, se invocă jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, *Cazul Sunday Times contra Regatului Unit, 1979*.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând sesizarea Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile reprezentantului Ministerului Public și dispozițiile legale criticate raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie Legea nr. 16/2007 privind organizarea și exercitarea profesiei de geodez, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 43 din 19 ianuarie 2007.

Autorul excepției susține că prin legea criticată sunt încălcate prevederile constituționale ale art. 75 privind „Sesizarea Camerelor”, ale art. 76 alin. (1) potrivit cărora „*Legile organice și hotărârile privind regulamentele Camerelor se adoptă cu votul majorității membrilor fiecărei Camere*”, precum și ale art. 73 alin. (3) referitoare la domeniile în care se reglementează prin lege organică.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că excepția ridicată este întemeiată și urmează a fi admisă pentru următoarele considerente:

Potrivit Constituției, legile organice pot fi adoptate numai în domeniile expres prevăzute de art. 73 alin. (3), iar organizarea și exercitarea profesiei de geodez, reglementată de Legea nr. 16/2007, nu se regăsește printre acestea și nici, conform lit. t) a aceluiași alineat, printre „*celelalte domenii pentru care în Constituție se prevede adoptarea de legi organice*.” „*Celelalte domenii*” sunt, de asemenea, stabilite expres, la art. 31 alin. (5), art. 40 alin. (3), art. 55 alin. (2), art. 58 alin. (3), art. 79 alin. (2), art. 102 alin. (3), art. 105 alin. (2), art. 117 alin. (3), art. 118 alin. (2) și (3), art. 120 alin. (2), art. 126 alin. (4) și (5) și art. 142 alin. (5) din Constituție.

Așa fiind, Curtea constată că Legea nr. 16/2007 privind organizarea și exercitarea profesiei de geodez, care potrivit mențiunii din Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 43 din 19 ianuarie 2007, „a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată”, este neconstituțională, iar excepția ridicată urmează a fi admisă.

Curtea constată, însă, că aspectele invocate de autorul excepției privind nerespectarea exigențelor de tehnică legislativă nu intră în competența sa de soluționare și, prin urmare, nu pot fi reținute.

Tot astfel, Curtea urmează să respingă și susținerile referitoare la restrângerea dreptului la muncă al unor categorii profesionale, întrucât acestea privesc probleme de legiferare, iar nu de constituționalitate.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Admite excepția de neconstituționalitate ridicată direct de Avocatul Poporului, în temeiul art. 146 lit. d) teza a doua din Constituție, și constată că Legea nr. 16/2007 privind organizarea și exercitarea profesiei de geodez, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 43 din 19 ianuarie 2007, este neconstituțională.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 6 noiembrie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent-șef,
Gabriela Dragomirescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.156

din 6 noiembrie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 682/2002 privind protecția martorilor

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Marieta Safta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 682/2002 privind protecția martorilor, excepție invocată de Vasile Găină în Dosarul nr. 15.979/3/2007 al Tribunalului București — Secția a II-a penală.

La apelul nominal lipsește autorul excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă Curții că apărătorul ales al autorului excepției, domnul avocat Dragoș Chilea din cadrul Baroului Constanța, a solicitat amânarea cauzei pentru imposibilitate de prezentare din motive medicale.

Reprezentantul Ministerului Public, arătând că dosarul se află la al treilea termen de judecată și că a existat timpul necesar pentru asigurarea apărării în cauză, se opune cererii de amânare.

Curtea, deliberând, respinge cererea de acordare a unui nou termen de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată, arătând că normele criticate nu încalcă dispozițiile constituționale invocate. Invocă și jurisprudența Curții Constituționale în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 15 aprilie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 15.979/3/2007, **Tribunalul București — Secția a II-a penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 682/2002 privind protecția martorilor, excepție invocată de Vasile Găină.**

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că, deși în timpul executării pedepsei aplicate prin hotărâre definitivă și irevocabilă, autorul excepției a furnizat informații esențiale organelor de urmărire penală, dobândind calitatea de martor protejat, acesta nu beneficiază de reducerea la jumătate a limitelor pedepsei în condițiile art. 19 din Legea nr. 682/2002. Așa fiind, în opinia autorului excepției acest text de lege este discriminatoriu, întrucât acordă beneficiul reducerii pedepsei numai martorilor care, înaintea sau în timpul urmăririi penale ori al judecării, denunță sau facilitează identificarea și tragerea la răspundere penală a altor persoane care au săvârșit infracțiuni, iar nu și celor care fac denunțul după rămânerea

definitivă a hotărârii de condamnare. Se arată că se creează în acest fel două categorii de persoane care primesc statutul de martor protejat, una care beneficiază de reducerea pedepsei, iar alta care nu are acest beneficiu, „deși ambele categorii de persoane aduc aceeași contribuție la înfăptuirea scopului pentru care a fost adoptată legea privind protecția martorilor”.

Tribunalul București — Secția a II-a penală apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, arătând că normele criticate nu încalcă principiul egalității între cetățeni. În opinia instanței, „unor situații diferite trebuie să li se prevadă reglementări diferite și, în speță, este cert că situația unui inculpat care din start cooperează cu organele judiciare sau, cel mai târziu pe parcursul soluționării procesului în fața instanței judecătorești, se hotărăște să fie cooperant diferă de aceea a persoanei definitiv condamnate și care, văzând cuantumul pedepsei pe care o are de executat, devine brusc cooperant.”

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Arată că „diferența de tratament invocată de autorul excepției constituie o opțiune de politică penală a legiuitorului, care se înscrie în logica principiilor referitoare la individualizarea pedepsei.” Se face referire la jurisprudența Curții Constituționale privitoare la principiul egalității în drepturi.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie art. 19 din Legea nr. 682/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 964 din 28 decembrie 2002, având următorul conținut: „*Persoana care are calitatea de martor, în sensul art. 2 lit. a) pct. 1 și 2, și care a comis o infracțiune gravă, iar înaintea sau în timpul urmăririi penale ori al judecării denunță sau facilitează identificarea și tragerea la răspundere penală a altor persoane care au săvârșit astfel de infracțiuni beneficiază*

Pentru motivele mai sus arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 682/2002 privind protecția martorilor, excepție invocată de Vasile Găină în Dosarul nr. 15.979/3/2007 al Tribunalului București — Secția a II-a penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 6 noiembrie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

de reducerea la jumătate a limitelor pedepsei prevăzute de lege.”

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prin dispozițiile legale criticate sunt încălcate prevederile constituționale ale art. 16 referitoare la egalitatea în drepturi și ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil. Se invocă, de asemenea, dispozițiile art. 26 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, care consacră egalitatea persoanelor în fața legii.

Examinând excepția de neconstituționalitate astfel cum a fost formulată, se constată că, în jurisprudența sa, Curtea s-a mai pronunțat asupra constituționalității art. 19 din Legea nr. 682/2002, în raport de aceleași dispoziții constituționale și față de critici similare.

Astfel, prin Decizia nr. 809 din 9 noiembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 29 din 17 ianuarie 2007, Curtea a statuat că nu se poate primi critica privind încălcarea principiului constituțional al egalității în drepturi, deoarece cauza de impunitate prevăzută de textul de lege atacat se aplică în mod egal tuturor persoanelor aflate în situația reglementată de art. 19 din Legea nr. 682/2002, adică persoanelor care au calitate de martor potrivit Codului de procedură penală, inculpaților într-o altă cauză ori persoanelor care nu au niciun fel de calitate procesuală. După cum se poate observa, aceste trei categorii de persoane au un numitor comun, și anume acela de a fi comis o infracțiune gravă și care, până în momentul condamnării, denunță ori facilitează identificarea și tragerea la răspundere penală a altor persoane. Or, inculpatul condamnat a avut posibilitatea să se încadreze în această categorie, dar, prin tăcerea sa, a ales să nu beneficieze de reducerea la jumătate a limitelor pedepsei prevăzute de lege pentru infracțiunea pentru care a fost condamnat. Principiul egalității în drepturi nu implică tratarea juridică uniformă a tuturor infracțiunilor, iar reglementarea unui regim sancționator diferențiat în funcție de conduita persoanelor cercetate care pot contribui la aflarea adevărului în anumite cauze este expresia firească a principiului constituțional menționat, care impune ca la aceleași situații juridice să se aplice același regim, iar la situații juridice diferite tratamentul juridic să fie diferențiat. Aceasta constituie o măsură de politică penală determinată de recrudescența unor fenomene antisociale grave, precum criminalitatea organizată, terorismul, traficul de droguri și traficul de persoane, respectiv de necesitatea instituirii de către stat a unui sistem de măsuri în vederea asigurării protecției martorilor și nu este de natură să aducă atingere principiului egalității în drepturi.

Intrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, cele statuate anterior de Curte își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Magistrat-asistent,
Marieta Safta

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.172

din 6 noiembrie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 39 din Legea fondului funciar nr. 18/1991

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Gabriela Dragomirescu	— magistrat-asistent-șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 39 din Legea fondului funciar nr. 18/1991, excepție ridicată de Societatea Comercială „Ilsar Oltenia” — S.R.L. din Constanța în Dosarul nr. 18.543/212/2007 al Judecătoriai Constanța.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 9.371/212/2006 (număr în format vechi 2.632/R/2006) al Judecătoriai Constanța, dosar având ca obiect aceeași excepție de neconstituționalitate. Cauza a fost înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 1.541D/2008, excepția fiind ridicată de același autor.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere că excepțiile de neconstituționalitate ridicate în dosarele menționate au conținut identic, pune în discuție, din oficiu, conexarea acestora.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor.

Curtea, având în vedere identitatea de obiect a dosarelor menționate, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea Dosarului nr. 1.541D/2008 la Dosarul nr. 1.537D/2008, care este primul înregistrat.

Cauza este în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca fiind inadmisibilă, întrucât criticile formulate privesc modul de aplicare a legii.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierile din 4 aprilie, pronunțate în Dosarele 18.543/212/2007 și nr. 9.371/212/2006 (număr în format vechi 2.632/R/2006), **Judecătoria Constanța a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 39 din Legea fondului funciar nr. 18/1991.** Excepțiile au fost ridicate de Societatea Comercială „Ilsar Oltenia” — S.R.L. din Constanța în dosare având ca obiect „anulare act.”

În motivarea excepției de neconstituționalitate al cărui cuprins este identic, se susține, în esență, că dispozițiile art. 39

din Legea fondului funciar nr. 18/1991, care stabilesc condițiile în care foștii proprietari sau moștenitorii lor pot să ceară reconstituirea dreptului de proprietate pentru suprafețele de teren trecute în proprietatea statului, până la limita suprafeței prevăzute de art. 3 lit. h) din Legea nr. 187/1945, nu asigură egalitate de tratament pentru toți proprietarii de teren sau de investiții existente pe acestea. Așadar, se consideră că legiuitorul a conferit „prioritate dreptului de proprietate asupra terenurilor în dauna dreptului de proprietate al proprietarilor investițiilor.” În consecință, autorul excepției solicită Curții Constituționale să constate neconstituționalitatea art. 39 din Legea nr. 18/1991 „în măsura în care se referă la reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor pe care se află investițiile aflate în proprietatea noastră și la despăgubirile acordate proprietarilor investițiilor pentru pierderea proprietății asupra investițiilor.”

Judecătoria Constanța apreciază că excepția de neconstituționalitate a art. 39 din Legea nr. 18/1991 este neîntemeiată, întrucât „în întreaga materie a legilor fondului funciar, situația investitorilor persoane juridice este în concordanță cu Constituția României din 1991, republicată în urma Referendumului din 2003.”

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale. În acest sens, arată că art. 39 din Legea nr. 18/1991 reprezintă, prin raportare la art. 16 alin. (1), art. 44, art. 53 și art. 136 din Constituție, o garanție a proprietății private, iar împrejurarea că reconstituirea dreptului de proprietate se face numai în anumite condiții reprezintă opțiunea legiuitorului.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile reprezentantului Ministerului Public, dispozițiile legale criticate raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 39 din Legea fondului funciar nr. 18/1991, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1 din 5 ianuarie 1998, text de lege care are următorul cuprins: „*Persoanele fizice ale căror terenuri agricole au fost trecute în proprietatea statului prin efectul Decretului nr. 83/1949, precum*

și al oricăror alte acte normative de expropriere, sau moștenitorii acestora pot cere reconstituirea dreptului de proprietate pentru suprafața de teren trecută în proprietatea statului, până la limita suprafeței prevăzute la art. 3 lit. h) din Legea nr. 187/1945, de familie, indiferent dacă reconstituirea urmează a se face în mai multe localități sau de la autori diferiți, în termenul, cu procedura și în condițiile prevăzute la art. 9.”

Autorul excepției consideră că aceste dispoziții sunt în contradicție cu prevederile constituționale ale art. 16 care garantează dreptul cetățenilor la un proces echitabil, ale art. 44 și art. 136 referitoare la dreptul de proprietate privată, precum și ale art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea constată că aceeași excepție, invocată tot de Societatea Comercială „Ilser Oltenia” — S.R.L. din Constanța, a făcut obiectul Deciziei nr. 753 din 24 iunie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 556 din 28 iulie 2008. Or, în

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 39 din Legea fondului funciar nr. 18/1991, excepție ridicată de Societatea Comercială „Ilser Oltenia” — S.R.L. din Constanța în Dosarele nr. 18.543/212/2007 și nr. 9.371/212/2006 (număr în format vechi nr. 2.632/R/2006) ale Judecătorei Constanța.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 6 noiembrie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent-șef,
Gabriela Dragomirescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.200

din 11 noiembrie 2008

privind excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 237 alin. (3), (4) și (7) din Legea nr. 31/1990 a societăților comerciale, republicată și modificată

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Ioan Tiucă	— procuror
Claudia Miu	— prim-magistrat-asistent

ridicată de Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Dolj în Dosarul nr. 398/54/2008 al Curții de Apel Craiova — Secția comercială.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 237 alin. (3), (4) și (7) din Legea nr. 31/1990 a societăților comerciale, republicată și modificată, excepție

Prin Încheierea din 10 aprilie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 398/54/2008, **Curtea de Apel Craiova — Secția comercială a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 237 alin. (3), (4) și**

(7) din Legea nr. 31/1990 a societăților comerciale, republicată și modificată, excepție ridicată de Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Dolj într-o cauză având ca obiect recursul formulat împotriva unei încheieri pronunțate într-un litigiu comercial.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că prevederile art. 237 alin. (3), (4) și (7) din Legea nr. 31/1990 a societăților comerciale, republicată și modificată, contravin dispozițiilor art. 21, 24 alin. (1) și 129 din Constituție, deoarece împiedică liberul acces la justiție, întrucât nu prevăd reguli de procedură clare cu privire la condițiile și termenele în care justițiabilii să își poată exercita drepturile lor procesuale. Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat în jurisprudența sa că o normă este previzibilă atunci când este redactată cu suficientă precizie, astfel încât cetățeanul să dispună de informații suficiente asupra normelor juridice aplicabile într-o anumită situație, care să-i permită acestuia să își regleze atitudinea. În același timp norma juridică trebuie să fie accesibilă. Or, dispozițiile alin. (2) și (3) ale textului criticat nu prevăd în ce termen se publică hotărârile de dizolvare în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a. Totodată, este limitat accesul părților la Monitorul Oficial al României, pentru că nu există „posibilitatea accesării electronice a informațiilor pe pagina de internet a Regiei Autonome Monitorul Oficial al României, iar volumul de informații referitoare la societățile comerciale este foarte mare. Se arată că nu există un cuprins al actelor publicate, cu toate că se editează „30 de monitoare zilnic”, ceea ce face imposibilă identificarea datei la care a fost publicată o anumită informație în vederea exercitării drepturilor prevăzute de lege. Autorul excepției mai susține că nici dispozițiile alin. (7) nu sunt previzibile și accesibile deoarece data de la care începe să curgă termenul de formulare a cererii de numire a lichidatorului este incertă, întrucât hotărârea devine irevocabilă fie prin expirarea termenului de recurs, fie prin soluționarea recursului.

Curtea de Apel Craiova — Secția comercială apreciază că dispozițiile criticate sunt constituționale.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul judecătorului-raportor, susținerile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie art. 237 alin. (3), (4) și (7) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.066 din 17 noiembrie 2004, astfel cum

a fost modificată prin Legea nr. 302/2005 publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 953 din 27 octombrie 2005, care au următorul cuprins:

„(3) *Hotărârea tribunalului prin care s-a pronunțat dizolvarea se înregistrează în registrul comerțului, se comunică direcției generale a finanțelor publice județene, respectiv a municipiului București, și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a, pe cheltuiala titularului cererii de dizolvare, acesta putând să se îndrepte împotriva societății.*

(4) *În cazul mai multor hotărâri judecătorești de dizolvare, pentru situațiile prevăzute la alin. (1), publicitatea se va putea efectua în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a, în forma unui tabel cuprinzând: codul unic de înregistrare, denumirea, forma juridică și sediul societății dizolvate, instanța care a dispus dizolvarea, numărul dosarului, numărul și data hotărârii de dizolvare. În aceste cazuri, tarifele de publicare în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a, se reduc cu 50%.*

[...]

(7) *Dacă în termen de 3 luni de la data rămânerii irevocabile a hotărârii judecătorești de dizolvare nu se procedează la numirea lichidatorului, judecătorul delegat, la cererea oricărei persoane interesate, numește un lichidator de pe Lista practicienilor în reorganizare și lichidare, remunerarea acestuia urmând a fi făcută din averea persoanei juridice dizolvate sau, în cazul lipsei acesteia, din fondul de lichidare constituit în temeiul Legii nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”*

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 21 referitoare la *liberul acces la justiție*, ale art. 24 alin. (1) referitoare la *garantarea dreptului la apărare* și ale art. 129 referitoare la *folosirea căilor de atac*, întrucât ele nu sunt previzibile și accesibile, deoarece nu prescriu reguli de procedură clare cu privire la condițiile și termenele în care justițiabilii să își poată exercita drepturile procesuale.

Asupra dispozițiilor art. 237 alin. (3), (4) și (7) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, Curtea Constituțională s-a mai pronunțat în practica sa jurisdicțională, constatând că acestea sunt constituționale. Cu acele prilejuri Curtea a statuat, în esență, că, „prin reglementarea unor reguli speciale de procedură în materia dizolvării persoanelor juridice ce desfășoară acte de comerț, legiuitorul nu a obstrucționat *accesul la justiție* al societăților comerciale și nici nu a încălcat *dreptul la apărare* garantate de art. 21 și art. 24 din Constituție, ci, așa cum rezultă din dispozițiile alin. (5) al art. 237, orice persoană interesată poate face recurs împotriva hotărârii de dizolvare în termen de 30 de zile de la efectuarea publicității. Această măsură legislativă este o expresie a obligației statului, prevăzută la art. 135 din Constituție, de a elimina din viața economică societățile comerciale neviabile, pentru a conferi dinamismul necesar unei economii de piață.”

De asemenea, Curtea a constatat că dispozițiile legale criticate corespund cerințelor de previzibilitate și accesibilitate, ele fiind suficient de clare și accesibile, însă punerea lor în aplicare depinde de diligența societăților comerciale ce sunt vizate de aceste dispoziții. Potrivit art. 129 alin. (2) din Constituție, legiuitorul se bucură de atributul exclusiv de a stabili normele de procedură, putând să instituie prevederi speciale, derogatorii de la dreptul comun, în vederea unor situații specifice.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 237 alin. (3), (4) și (7) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, excepție ridicată de Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Dolj în Dosarul nr. 398/54/2008 al Curții de Apel Craiova — Secția comercială.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 11 noiembrie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Prim-magistrat-asistent,
Claudia Miu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.211

din 11 noiembrie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 și ale art. 15 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Claudia-Margareta Krupenschi	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 și ale art. 15 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, excepție ridicată de Societatea Comercială „Prompt Transport” — S.R.L., cu sediul în comuna Broșteni, în Dosarul nr. 2.460/91/2008 (nr. în format vechi 1.321/C+C/2008) al Tribunalului Vrancea — Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal, cauză ce constituie obiectul Dosarului nr. 1.758D/2008 al Curții Constituționale.

La apelul nominal răspunde partea Societatea Comercială „Gogonel” — S.R.L. din comuna Mera, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Magistratul-asistent informează Curtea asupra faptului că autorul excepției a depus la dosarul cauzei o cerere prin care solicită amânarea judecării cauzei, în vederea angajării unui avocat.

Având cuvântul asupra acestei cereri prelabile, partea prezentă se opune acordării unui nou termen de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public apreciază, de asemenea, că amânarea judecării cauzei nu se justifică, autorul excepției — persoană juridică — având suficient timp din momentul invocării acestei excepții de neconstituționalitate în fața instanței de judecată să întreprindă toate demersurile necesare pentru a-și susține excepția în fața Curții Constituționale.

Deliberând, Curtea respinge cererea și dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 1.777D/2008, având ca obiect aceeași excepție de neconstituționalitate, ridicată de același autor, ca și în dosarul anterior strigat.

La apelul nominal răspunde prezent Societatea Comercială „Gogonel” — S.R.L. din comuna Mera, prin administrator, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Magistratul-asistent menționează că și în acest dosar autorul excepției — Societatea Comercială „Prompt Transport” — S.R.L. — a transmis la dosar o cerere de amânare a judecării cauzei, similară celei la care s-a făcut referire și în dosarul anterior strigat.

Atât partea prezentă, cât și reprezentantul Ministerului Public își mențin punctele de vedere cu privire la solicitarea formulată, în sensul respingerii acesteia.

Deliberând, Curtea respinge cererea și dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 1.801D/2008, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (1) și ale art. 15 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, ridicată de Societatea Comercială „Excelent Trans” — S.R.L. din Aiud în Dosarul nr. 2.969/107/2007 al Curții de Apel Alba Iulia — Secția de contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 1.804D/2008, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 și ale art. 15 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, ridicată de Societatea Comercială „GNC Agro Transport” — S.R.L. din comuna Gologanu și Societatea Comercială „Vastrans” — S.R.L. din Focșani în Dosarul nr. 2.822/91/2008 (număr în format vechi 1.584/C+C/2008) al Tribunalului Vrancea — Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal răspunde partea Societatea Comercială „Genilyz Comex” — S.R.L. din comuna Gologanu, jud. Vrancea,

prin administrator, cu împuternicire depusă la dosar, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Magistratul-asistent informează Curtea asupra unei cereri de amânare a judecării cauzei în vederea angajării unui apărător, semnate și depuse la dosar de către autorul excepției Societatea Comercială „GNC Agro Transport” — S.R.L. din comuna Gologanu, județul Vrancea, și partea Societatea Comercială „Transcarpina” — S.R.L. din comuna Gologanu.

Partea prezentă și reprezentantul Ministerului Public nu sunt de acord cu acordarea unui nou termen de judecată.

Deliberând, Curtea respinge cererea de amânare și, văzând identitatea de obiect a cauzelor anterior strigate, din oficiu, pune în discuție problema conexării acestora.

Atât părțile prezente, cât și reprezentantul Ministerului Public sunt de acord cu propunerea de conexare a cauzelor anterior strigate.

Curtea, în temeiul art. 14 și al art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea Dosarelor nr. 1.804D/2008, nr. 1.801D/2008 și nr. 1.777D/2008 la Dosarul nr. 1.758D/2008, care a fost primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentanților legali ai părților Societatea Comercială „Gogonel” — S.R.L. și Societatea Comercială „Genilyz Comex” — S.R.L. pentru a-și exprima punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate invocată în Dosarele nr. 1.758D/2008, nr. 1.777D/2008 și nr. 1.804D/2008 ale Curții Constituționale. În acest sens, ei depun concluzii scrise în vederea respingerii excepției.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției, indicând, în acest sens, jurisprudența în materie a Curții, respectiv Decizia nr. 783/2008.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

Prin Încheierile din 29 iulie 2008, 19 august 2008 și 12 august 2008, pronunțate în dosarele nr. 2.460/91/2008 (nr. în format vechi 1.321/C+C/2008), nr. 2.969/107/2008 și nr. 2.822/91/2008 (nr. în format vechi 1.584/C+C/2008), Tribunalul Vrancea — Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal și Curtea de Apel Alba Iulia — Secția de contencios administrativ și fiscal au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 și ale art. 15 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

Excepțiile au fost ridicate de Societatea Comercială „Prompt Transport” — S.R.L., cu sediul în comuna Broșteni, de Societatea Comercială „Excelent Trans” — S.R.L. din Aiud și, respectiv, Societatea Comercială „GNC Agro Transport” — S.R.L. cu sediul în comuna Gologanu și Societatea Comercială „Vastrans” — S.R.L. din Focșani în cauze de contencios administrativ având ca obiect soluționarea unor acțiuni privind suspendarea executării unor acte administrative.

În motivarea excepției de neconstituționalitate având un conținut asemănător, se susține, în esență, că textele de lege criticate „deschid calea unor abuzuri” și „nesocotesc libertatea persoanei în beneficiul căreia a fost emis un act administrativ de a-și desfășura activitatea economică în condiții de liberă inițiativă”, deoarece instanța de judecată are posibilitatea legală ca, „la simpla cerere a unei persoane care se pretinde vătămată și fără a avea loc o judecată asupra fondului pretențiilor, să

suspende executarea unui act administrativ”, fără a fi impuse niciun fel de condiții de admisibilitate a acestei cereri. Este încălcat, de asemenea, și dreptul la un proces echitabil prin aceea că instanța poate dispune suspendarea executării actului administrativ, deci lipsirea lui temporară de efecte, fără a analiza „pretențiile sau apărările pe fond și fără să administreze probele adecvate cauzei”. Totodată, este răsturnată sarcina probei, întrucât beneficiarul actului este nevoit să dovedească legalitatea lui, petentul „nefăcând altceva decât să afirme că actul administrativ este susceptibil de a cauza pretense prejudicii”.

Tribunalul Vrancea — Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal și Curtea de Apel Alba Iulia — Secția de contencios administrativ și fiscal apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile art. 14 și ale art. 15 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, susținerile părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 14 și ale art. 15 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.154 din 7 decembrie 2004, astfel cum au fost modificate prin art. I pct. 20, 21 și 22 din Legea nr. 262/2007 pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 510 din 30 iulie 2007. Textele de lege criticate au următorul cuprins:

Art. 14. — Suspendarea executării actului: „(1) În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, după sesizarea, în condițiile art. 7, a autorității publice care a emis actul sau a autorității ierarhic superioare, persoana vătămată poate să ceară instanței competente să dispună suspendarea executării actului administrativ unilateral până la pronunțarea instanței de fond. În cazul în care persoana vătămată nu introduce acțiunea în anularea actului în termen de 60 de zile, suspendarea încetează de drept și fără nicio formalitate.

(2) Instanța soluționează cererea de suspendare, de urgență și cu precădere, cu citarea părților.

(3) Când în cauză este un interes public major, de natură a perturba grav funcționarea unui serviciu public administrativ, cererea de suspendare a actului administrativ normativ poate fi introdusă și de Ministerul Public, din oficiu sau la sesizare, prevederile alin. (2) aplicându-se în mod corespunzător.

(4) *Hotărârea prin care se pronunță suspendarea este executorie de drept. Ea poate fi atacată cu recurs în termen de 5 zile de la comunicare. Recursul nu este suspensiv de executare.*

(5) *În ipoteza în care se emite un nou act administrativ cu același conținut ca și cel suspendat de către instanță, acesta este suspendat de drept. În acest caz nu este obligatorie plângerea prealabilă.*

(6) *Nu pot fi formulate mai multe cereri de suspendare succesive pentru aceleași motive.*

(7) *Suspendarea executării actului administrativ are ca efect încetarea oricărei forme de executare, până la expirarea duratei suspendării.”*

Art. 15. — Solicitarea suspendării prin acțiunea principală:
„(1) Suspendarea executării actului administrativ unilateral poate fi solicitată de reclamant, pentru motivele prevăzute la art. 14, și prin cererea adresată instanței competente pentru anularea, în tot sau în parte, a actului atacat. În acest caz, instanța poate dispune suspendarea actului administrativ atacat, până la soluționarea definitivă și irevocabilă a cauzei. Cererea de suspendare se poate formula o dată cu acțiunea principală sau printr-o acțiune separată, până la soluționarea acțiunii în fond.

(2) Dispozițiile alin. (2)—(7) ale art. 14 se aplică în mod corespunzător.

(3) Hotărârea dată cererii de suspendare este executorie de drept, iar introducerea recursului, potrivit art. 14 alin. (4), nu suspendă executarea.

(4) În ipoteza admiterii acțiunii de fond, măsura suspendării, dispusă în condițiile art. 14, se prelungeste de drept până la soluționarea definitivă și irevocabilă a cauzei, chiar dacă reclamantul nu a solicitat suspendarea executării actului administrativ în temeiul alin. (1).”

În opinia autorilor excepției, textele de lege menționate contravin următoarelor dispoziții din Legea fundamentală: art. 16 alin. (2) potrivit cărora nimeni nu este mai presus de lege, art. 21

alin. (3) referitor la dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, art. 24 care garantează dreptul la apărare, art. 45 privind libertatea economică, art. 52 alin. (1) referitor la dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică și ale art. 135 alin. (1) și alin. (2) lit. a) referitor la economia României și la obligația statului de a asigura libertatea comerțului, protecția concurenței loiale și crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție. În plus, sunt invocate și prevederile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privind dreptul la un proces echitabil.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că s-a mai pronunțat asupra constituționalității dispozițiilor art. 14 și ale art. 15 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 față de aceleași texte din Legea fundamentală și cu o motivare asemănătoare celei formulate în prezenta cauză. Un astfel de exemplu este Decizia nr. 804 din 27 septembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 715 din 23 octombrie 2007, prin care Curtea, pentru argumentele acolo expuse, a respins excepția de neconstituționalitate.

Întrucât în cauza de față nu au intervenit elemente noi, de natură să conducă la schimbarea jurisprudenței la care s-a făcut referire, considerentele și soluția deciziei menționate se păstrează și în prezenta cauză.

În plus, în motivarea excepției autorii acesteia invocă și prevederile art. 52 alin. (1) din Constituție, referitoare la dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică. Or, Curtea constată că dispozițiile art. 14 și ale art. 15 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 nu constituie o încălcare, ci, dimpotrivă, reprezintă o concretizare a acestuia, deoarece ele reglementează o modalitate prin care este valorificat și ocrotit dreptul persoanei vătămate într-un drept al său ori într-un interes legitim de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor 14 și ale art. 15 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, excepție ridicată de Societatea Comercială „Prompt Transport” — S.R.L., cu sediul în comuna Broșteni și Societatea Comercială „GNC Agro Transport” — S.R.L. cu sediul în comuna Gologanu și Societatea Comercială „Vastrans” — S.R.L. din Focșani în Dosarele nr. 2.460/91/2008 (nr. în format vechi 1.321/C+C/2008) și nr. 2.822/91/2008 (nr. în format vechi 1.584/C+C/2008) ale Tribunalului Vrancea — Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal și, respectiv, de Societatea Comercială „Excelent Trans” — S.R.L. din Aiud în Dosarul nr. nr. 2.969/107/2008 al Curții de Apel Alba Iulia — Secția de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 11 noiembrie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,

Claudia-Margareta Krupenschi

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****pentru aprobarea Strategiei naționale privind aderarea la spațiul Schengen
pentru perioada 2008—2011**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Strategia națională privind aderarea la spațiul Schengen pentru perioada 2008—2011, denumită în continuare *Strategia națională*, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Ministerul Internelor și Reformei Administrative, ministerele și celelalte organe de specialitate ale administrației publice centrale au obligația de a duce la îndeplinire obiectivele specifice domeniului lor de activitate, prevăzute în Strategia

națională, în raport cu etapele de realizare a acesteia și cu resursele disponibile în bugetele proprii.

Art. 3. — Pe data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 1.314/2007 pentru aprobarea Strategiei naționale privind aderarea la spațiul Schengen, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 756 din 7 noiembrie 2007.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul internelor și reformei administrative,

Cristian David

Ministrul afacerilor externe,

Lazăr Comănescu

Ministrul transporturilor,

Ludovic Orban

p. Secretarul general al Guvernului,

Victor Giosan

p. Ministrul comunicațiilor și tehnologiei informației,

Constantin Teodorescu,

secretar de stat

Departamentul pentru Afaceri Europene,

Aurel Ciobanu-Dordea,

secretar de stat

p. Ministrul economiei și finanțelor,

Cătălin Doica,

secretar de stat

București, 25 noiembrie 2008.
Nr. 1.540.

ANEXĂ

**STRATEGIA NAȚIONALĂ
privind aderarea la spațiul Schengen pentru perioada 2008—2011**

Listă de abrevieri

SIS	Sistemul Informatic Schengen
SIS II	Sistemul Informatic Schengen de generația a II-a
SINS	Sistemul informatic național de semnalări
N.SIS II	National Schengen Information System II/componenta națională a SIS în România, N.SIS II, compusă din SINS și copia națională a bazei de date centrale SIS II
CS. SIS II	Sistemul central SIS II
SIRENE	Supplementary Information REquest at the National Entries/Informații suplimentare solicitate la intrările naționale
TETRA	TErestrial Trunked RAdio/Sistem de radiocomunicații terestre Trunking
GIRMIFS	Grupul Interministerial Român pentru Managementul Integrat al Frontierei de Stat

CAPITOLUL I Considerații generale

SECȚIUNEA 1

Introducere

(1) Crearea spațiului Schengen extins, începând cu data de 21 decembrie 2007, la 24 de state membre, reprezintă un pas înainte pentru libertate, securitate și justiție în Europa.

(2) Eliminarea controalelor la frontierele interne ale Uniunii Europene este una dintre cele mai mari realizări ale procesului de integrare europeană. Cu toate acestea, un spațiu fără frontiere interne, care s-a extins de la 7 țări în anul 1995 la 24 de țări la sfârșitul anului 2007, fapt ce reprezintă o realizare istorică unică, nu poate funcționa fără o partajare a responsabilităților și fără solidaritate în gestionarea frontierelor sale externe.

(3) Având în vedere că frontierele externe ale Uniunii Europene sunt traversate în fiecare an de peste 300 de milioane de călători, atât cetățeni ai Uniunii Europene, cât și resortisanți ai țărilor terțe, securitatea acestora reprezintă un subiect esențial.

(4) Presiunea migratorie este o provocare evidentă pentru Uniunea Europeană și, prin urmare, pentru politicile sale privind frontierele și vizele. De aceea este necesară o abordare care să aibă în vedere politica privind imigrația în ansamblul său și analizarea din această perspectivă a unor aspecte orizontale care au impact direct asupra capacității Uniunii Europene de a gestiona frontierele sale externe.

(5) Cu toate că statelor membre le revine în continuare responsabilitatea controlului propriilor frontiere, eforturile acestora sunt susținute prin politica comună a Uniunii Europene, care trebuie dezvoltată și consolidată în mod continuu, ca răspuns la noile amenințări, la variațiile presiunii migratorii, precum și la oricare deficiențe identificate.

(6) Nu trebuie uitat faptul că statele membre care au în responsabilitate managementul frontierelor sunt responsabile pentru securitatea întregii Uniunii Europene. Din acest motiv, același tratament aplicat principalelor riscuri de securitate în orice punct al granițelor externe reprezintă preocuparea comunității europene, nu a unei națiuni.

(7) Ținând cont de această perspectivă, trebuie menționat faptul că frontierele de nord, sud-vest și de est ale României reprezintă frontiere externe ale Uniunii Europene, iar România are o responsabilitate imensă în ceea ce privește securizarea frontierei, având în vedere că este situată la confluența unor mari fluxuri migratorii din fostele republici sovietice, din Orientul Mijlociu, din Asia și Africa.

SECȚIUNEA a 2-a

Informații relevante

(8) Integrarea europeană a reprezentat în decursul ultimilor ani principalul obiectiv al Guvernului României.

(9) La 13 aprilie 2005, România a primit avizul conform pentru aderare al Parlamentului European, iar semnarea Tratatului de aderare la Uniunea Europeană a avut loc la 25 aprilie 2005 la Luxemburg fiind ratificat de România prin Legea nr. 157/2005. Conform calendarului stabilit, România a aderat la Uniunea Europeană la 1 ianuarie 2007.

(10) Odată cu dobândirea calității de membru cu drepturi depline al Uniunii Europene, la 1 ianuarie 2007, România a intrat într-o nouă etapă, care presupune pregătirea și adoptarea măsurilor necesare eliminării controalelor la frontierele interne, în vederea aderării ulterioare la spațiul Schengen.

(11) România s-a pregătit sistematic pentru aderarea la spațiul Schengen în paralel cu derularea activităților care au vizat integrarea în Uniunea Europeană. Acțiunile în acest

domeniu au urmat cursul stabilit de Planul de acțiune Schengen, document revizuit anual și aprobat de Guvernul României.

(12) Termenul asumat de autoritățile române pentru îndeplinirea acestui deziderat este martie 2011.

(13) În acest context se impune stabilirea unor coordonate clare cu privire la obiectivele și măsurile avute în vedere de țara noastră pentru îndeplinirea acestui obiectiv major.

(14) Strategia națională privind aderarea la spațiul Schengen pentru perioada 2008—2011, denumită în continuare *Strategia națională*, conține direcțiile de acțiune pe care autoritățile și instituțiile cu responsabilități în domeniu le vor urma pentru îndeplinirea măsurilor și acțiunilor specifice întreprinse în vederea aderării la spațiul Schengen, în calendarul propus, obiectivele strategice și obiectivele specifice urmărite, resursele financiare, implicațiile juridice, procedurile de monitorizare și evaluare, riscurile identificate, precum și consecințele aderării la spațiul Schengen.

(15) Coordonarea și monitorizarea acțiunilor întreprinse pentru îndeplinirea obiectivelor Strategiei naționale se realizează de către Ministerul Internelor și Reformei Administrative, prin Departamentul Schengen, autoritate națională în domeniu, care se asigură de îndeplinirea condițiilor necesare privind aderarea României la spațiul Schengen.

(16) Evaluarea și monitorizarea stadiului îndeplinirii măsurilor asumate de către autoritățile și instituțiile cu responsabilități în domeniu, în vederea îndeplinirii obiectivului referitor la aderarea la spațiul Schengen, se realizează de către Direcția generală Schengen din cadrul Departamentului Schengen din Ministerul Internelor și Reformei Administrative.

(17) În ceea ce privește perioada de implementare a Strategiei naționale, autoritățile și instituțiile cu responsabilități în domeniu au în vedere termenele stabilite în Planul de acțiune Schengen. Conform angajamentelor asumate de acestea, implementarea măsurilor tehnice, administrative și legislative necesare aplicării în totalitate a acquis-ului Schengen se va realiza până la sfârșitul anului 2010, excepție constituind emiterea de vize Schengen, utilizarea și conectarea Sistemului Informatic Național de Semnalări, denumit în continuare *SINS*, la Sistemul Informatic Schengen de generația a doua, denumit în continuare *SIS II*, și ridicarea controalelor la frontierele interne Schengen, aspecte care se vor realiza numai de la data aderării României la spațiul Schengen.

2.1. Cadru instituțional

(18) Instituțiile și autoritățile responsabile cu asigurarea condițiilor necesare dobândirii de către România a calității de stat membru Schengen cu drepturi depline sunt:

- a) Ministerul Internelor și Reformei Administrative;
- b) Ministerul Afacerilor Externe;
- c) Ministerul Economiei și Finanțelor;
- d) Ministerul Transporturilor;
- e) Ministerul Justiției;
- f) Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației;
- g) Serviciul de Telecomunicații Speciale;
- h) Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării

Datelor cu Caracter Personal.

(19) În vederea armonizării cu prevederile acquis-ului Schengen, instituțiile și autoritățile implicate în procesul de aderare la spațiul Schengen trebuie să demareze măsurile de ordin instituțional și operativ în vederea aplicării coerente și unitare a cerințelor Schengen în domeniul de responsabilitate al fiecărei instituții implicate.

2.2. Documente strategice

(20) În contextul negocierilor privind capitolul 24 „Justiție și afaceri interne”, statele membre ale Uniunii Europene au solicitat țărilor candidate, inclusiv României, prezentarea unui plan de acțiune pentru îndeplinirea criteriilor preliminare aderării la spațiul Schengen.

(21) La 30 noiembrie 2001, Guvernul României a transmis Conferinței pentru Aderare România — Uniunea Europeană Documentul de poziție pe capitolul 24 „Justiție și afaceri interne”, care a avut ca anexă Planul de acțiune Schengen. Documentul de poziție a prezentat stadiul la acea dată și măsurile avute în vedere a fi adoptate, precum și poziția față de acquis-ul comunitar în următoarele domenii: supravegherea și controlul frontierelor externe, politica de vize, cooperarea polițienească, substanțe stupefiante și psihotrope, cooperarea judiciară în materie penală, extrădare, arme de foc și muniții, Sistemul Informatic Schengen, denumit în continuare S/S, protecția datelor cu caracter personal.

(22) Scopul Planului de acțiune Schengen este identificarea și prioritizarea acțiunilor care urmează să fie adoptate pentru îndeplinirea condițiilor în vederea implementării complete a acquis-ului Schengen, în funcție de calendarul de aderare la spațiul Schengen. Planul de acțiune Schengen este monitorizat permanent și actualizat anual, astfel încât România să îndeplinească criteriile pentru aplicarea integrală a Convenției de aplicare a Acordului Schengen din 14 iunie 1985 dintre guvernele statelor Uniunii Economice Benelux, Republicii Federale Germania și Republicii Franceze privind eliminarea treptată a controalelor la frontierele comune, adoptată la Schengen la 19 iunie 1990, denumită în continuare *Convenția Schengen*, precum și a celorlalte acte normative comunitare care constituie o dezvoltare a acquis-ului Schengen.

(23) Planul de acțiune Schengen marchează distincția clară dintre momentul aderării României la Uniunea Europeană și momentul aderării la spațiul Schengen. Planificarea procesului de implementare a Convenției Schengen și a celorlalte piese de acquis specifice este realizată printr-o abordare în două etape, care acoperă atât perioada de preaderare la Uniunea Europeană, cât și perioada postaderare la Uniunea Europeană și se situează înaintea momentului ridicării controalelor la frontierele interne, dată de la care România va avea calitatea de stat membru Schengen.

(24) Anual, se prezintă Guvernului României un raport referitor la stadiul îndeplinirii angajamentelor asumate în Planul de acțiune Schengen.

(25) Totodată, în scopul îmbunătățirii capacității statului român de realizare eșalonată a unui nivel înalt de control la frontiera externă a Uniunii Europene, a fost adoptată Strategia națională de management integrat al frontierei de stat a României în perioada 2007—2010, denumită în continuare *Strategia națională de management integrat al frontierei de stat*, document aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 324/2007. Aceasta are ca scop principal stabilirea de politici, principii și obiective pentru realizarea unui management comun, coerent și eficace al frontierei de stat a României, aliniat la cerințele comunitare.

(26) În scopul coordonării unitare a acțiunilor și măsurilor pentru securizarea frontierei de stat desfășurate de autoritățile și instituțiile cu atribuții în aria Strategiei naționale de management integrat al frontierei de stat, s-a înființat Grupul Interministerial Român pentru Managementul Integrat al Frontierei de Stat a României, denumit în continuare *GIRMIFS*, organism consultativ cu rol de fundamentare și coordonare a acțiunilor și măsurilor întreprinse pentru securizarea frontierei de stat. *GIRMIFS* urmărește întreprinderea obiectivelor Strategiei naționale de management integrat al frontierei de stat, pe baza celor două documente de implementare, Planul de acțiuni și Planul unic multianual de investiții, denumit în continuare *Planul unic*.

(27) Planul unic este documentul care reflectă, pe de o parte, investițiile cu incidență directă asupra nevoilor managementului frontierei, iar pe de altă parte, investițiile circumscrise cadrului mai larg de management integrat.

(28) Aceste documente programatice sunt strâns corelate între ele și constituie instrumentele de lucru ale Guvernului României în îndeplinirea obiectivului esențial privind aderarea la spațiul Schengen.

CAPITOLUL II

Scopul strategiei naționale

(29) Scopul prezentului document îl constituie stabilirea cadrului general necesar abordării unitare și coerente a obiectivului referitor la aderarea la spațiul Schengen, precum și conjugarea eforturilor autorităților și instituțiilor cu responsabilități în domeniu.

(30) Pregătirile pentru aderarea la spațiul Schengen reprezintă un complex de măsuri care trebuie să fie adoptate și implementate în mod coordonat și planificat de către instituțiile și autoritățile cu responsabilități în domeniu, inclusiv prin utilizarea eficientă a resurselor avute la dispoziție pentru acest demers.

CAPITOLUL III

Principii directoare

(31) Strategia națională are la bază următoarele principii generale:

a) **principiul legalității** — activitățile pentru realizarea obiectivelor strategice se desfășoară în baza legii și în conformitate cu aceasta;

b) **principiul responsabilității** — răspunderea implementării Strategiei naționale revine fiecăreia dintre autoritățile și instituțiile cu responsabilități în domeniul Schengen, în părțile ce le privesc;

c) **principiul cooperării și coerenței** — autoritățile și instituțiile cu responsabilități în domeniul Schengen cooperează, în condițiile păstrării propriilor identități funcționale în conformitate cu prevederile cadrului legal, astfel încât să se asigure simultan un statut de parteneriat și relații echilibrate pe toate coordonatele activității, o concepție coerentă, integrată asupra problematicii și măsurilor angajate ori planificate, o coordonare adecvată a eforturilor depuse și a demersurilor întreprinse;

d) **principiul respectării drepturilor și libertăților fundamentale ale omului** — toate activitățile desfășurate de autoritățile și instituțiile cu responsabilități în domeniul Schengen se desfășoară cu respectarea prevederilor convențiilor și tratatelor internaționale privind drepturile și libertățile fundamentale ale omului, la care România este parte.

CAPITOLUL IV

Direcții de acțiune, obiective strategice și obiective specifice

(32) Obiectivele Strategiei naționale sunt stabilite prin direcțiile de acțiune pentru ducerea la îndeplinire a măsurilor și acțiunilor specifice instituțiilor și autorităților cu responsabilități în domeniu, în vederea aderării la spațiul Schengen.

(33) Aderarea la spațiul Schengen implică nu doar obligațiile privind armonizarea legislativă, ci și organizarea infrastructurii, a instituțiilor și procedurilor necesare pentru aplicarea efectivă a acquis-ului Schengen. De asemenea, eforturi remarcabile trebuie alocate pentru asigurarea adecvată a resurselor umane necesare și pentru instruirea personalului implicat, în vederea îndeplinirii cerințelor Schengen. În strânsă legătură cu aceste sarcini, întărirea cooperării dintre statele membre în lupta împotriva criminalității transfrontaliere apare ca o necesitate care, de asemenea, are un impact major asupra efectului de securitate al Uniunii Europene.

(34) În acest context, principalele direcții de acțiune identificate în procesul de aderare a României la spațiul Schengen sunt următoarele:

- a) implementarea acquis-ului Schengen;
- b) dezvoltarea infrastructurii și a procedurilor necesare îndeplinirii criteriilor de aderare la spațiul Schengen;
- c) pregătirea profesională.

SECȚIUNEA 1

Implementarea acquis-ului Schengen

(35) Art. 8 din Protocolul privind integrarea acquis-ului Schengen în cadrul Uniunii Europene, denumit în continuare *Protocolul Schengen*, prevede că toate noile state membre trebuie să accepte în totalitate acquis-ul Schengen.

(36) Trebuie menționat faptul că există două categorii de prevederi ale acquis-ului Schengen:

a) prevederi care nu sunt legate de ridicarea controalelor la frontierele interne — categoria I, etapa preaderare la spațiul Schengen;

b) prevederi direct legate de ridicarea controalelor la frontierele interne — categoria a II-a, etapa postaderare la spațiul Schengen.

(37) În cadrul procesului de aderare la Uniunea Europeană, România a acceptat în totalitate acquis-ul Schengen și nu a solicitat perioade de tranziție sau derogări.

(38) Totodată, prin Tratatul de aderare a României și Bulgariei la Uniunea Europeană au fost stabilite prevederile acquis-ului Schengen obligatorii pentru țara noastră, pe care trebuie să le aplice avându-se în vedere cele două categorii de acquis. Astfel, art. 4 din Actul privind condițiile de aderare a Republicii Bulgaria și a României și adaptările tratatelor pe care se întemeiază Uniunea Europeană, denumit în continuare *Act de aderare*, anexat Tratatului de aderare a României și Bulgariei la Uniunea Europeană, prevede că:

„1. Dispozițiile acquis-ului Schengen care au fost integrate în cadrul Uniunii Europene prin protocolul anexat la Tratatul privind Uniunea Europeană și la Tratatul de instituire a Comunității Europene (denumit în continuare *Protocolul Schengen*) și actele care se întemeiază pe acestea sau care sunt conexe acestuia, enumerate în anexa II, precum și orice alte acte noi de acest fel, care ar putea fi adoptate înainte de data aderării, sunt obligatorii și se aplică în Bulgaria și România de la data aderării.

2. Dispozițiile acquis-ului Schengen care au fost integrate în cadrul Uniunii Europene și actele care se întemeiază pe acestea sau care sunt conexe acestuia și care nu sunt prevăzute la alin. (1), deși sunt obligatorii pentru Bulgaria și România de la data aderării, se aplică pe teritoriul fiecăruia dintre aceste state membre numai în temeiul unei decizii adoptate de Consiliu în acest sens, după verificarea, în conformitate cu procedurile de evaluare Schengen aplicabile în materie, a îndeplinirii pe teritoriul respectivului stat a condițiilor necesare aplicării tuturor părților în cauză din acquis.”

(39) Până în martie 2011, când se preconizează a-i fi recunoscut dreptul de a aplica în totalitate prevederile acquis-ului Schengen, România aplică numai acquis-ul Schengen de categoria I. Această recunoaștere se va oficializa prin decizia Consiliului Uniunii Europene, ce va fi emisă cu 3 luni înainte de data preconizată a aderării.

(40) Documentele de referință privind adoptarea și implementarea acquis-ului Schengen de către autoritățile și instituțiile cu responsabilități în domeniu au avut în permanență în vedere și au marcat clar distincția dintre momentul aderării României la Uniunea Europeană și momentul aderării la spațiul Schengen.

(41) Planificarea procesului de implementare a prevederilor acquis-ului Schengen a fost realizată printr-o abordare în două

etape, în funcție de prevederile acquis-ului Schengen care aparțin categoriei I și cele care aparțin categoriei a II-a. În continuare, eforturile autorităților și instituțiilor cu responsabilități în domeniu, din punctul de vedere al adoptării și implementării acquis-ului Schengen, se vor axa pe aceeași abordare duală.

Obiectiv strategic I — Armonizarea legislativă și implementarea celor mai bune practici și recomandări elaborate la nivel european în domeniul Schengen

(42) Pregătirea României din punct de vedere legislativ pentru finalizarea cu succes a procesului de aderare la spațiul Schengen vizează adoptarea de noi acte normative naționale și modificarea celor deja în vigoare, astfel încât acestea să corespundă pe deplin cadrului legislativ existent la nivel european în domeniile Schengen, respectiv frontiere, vize, imigrație, azil, cooperare polițienească, cooperare judiciară, substanțe stupefiante și psihotrope, arme de foc și muniții, SIS și protecția datelor personale. În cazul actelor comunitare cu aplicare directă, respectiv regulamentele, autoritățile române trebuie să asigure cadrul juridic necesar aplicării acestora și evitarea dublărilor legislative. Cataloagele de cele mai bune practici și recomandări ale statelor membre în aplicarea procedurilor Schengen trebuie luate în considerare, de asemenea, de autoritățile și instituțiile cu responsabilități în domeniu.

(43) Politica Uniunii Europene în ceea ce privește trecerea frontierelor externe și definirea spațiului Schengen ca o zonă fără frontiere interne în care să fie garantată libera circulație a persoanelor impune asigurarea și de către țara noastră a cadrului juridic necesar combaterii eficiente a imigrației ilegale și traficului de ființe umane, precum și pentru prevenirea oricărei amenințări la adresa ordinii, sănătății și siguranței publice a statelor membre.

(44) În ceea ce privește domeniul frontierelor, adaptările legislative care trebuie promovate și susținute de autoritățile și instituțiile cu responsabilități în domeniu au în vedere pe de-o parte eliminarea controalelor la viitoarele frontiere interne ale Uniunii Europene și, pe de altă parte, securizarea frontierelor externe la standardele impuse tuturor statelor Schengen.

(45) În cadrul politicii comune în materie de vize, măsurile legislative vizează armonizarea completă a prevederilor naționale cu politicile și reglementările Schengen și asigurarea cadrului juridic necesar implementării componente naționale a Sistemului informatic privind vizele.

(46) Libera circulație a persoanelor în interiorul spațiului Schengen implică adoptarea unor prevederi legale care să asigure respectarea principiilor și procedurilor în materie consacrate prin Convenția Schengen și celelalte acte comunitare conexe sau întemeiate pe aceasta.

(47) Corelat cu libera circulație a persoanelor, armonizarea legislativă vizează promovarea unei politici eficiente de returnare a străinilor care nu îndeplinesc sau nu mai îndeplinesc condițiile de ședere pe teritoriul României, acest lucru fiind deosebit de important pentru garantarea unui management eficient al imigrației în contextul măsurilor standard promovate la nivelul Uniunii Europene în raport cu drepturile cetățenilor la un spațiu de libertate, securitate și justiție.

(48) În domeniul azilului, în context Schengen, România trebuie să respecte obligațiile asumate prin Convenția privind statutul refugiaților, încheiată la Geneva la 28 iulie 1951, la care a aderat prin Legea nr. 46/1991, prin asigurarea unui cadru legislativ adecvat pentru participarea țării noastre la mecanismul Dublin de determinare a statului membru responsabil cu analizarea cererilor de azil și utilizarea, în cadrul acestui mecanism, a Sistemului EURODAC.

(49) De asemenea, referitor la menținerea pe teritoriul statelor membre a unui nivel ridicat de securitate și justiție, este necesar ca autoritățile române să asigure cadrul legislativ

specific pentru crearea și operaționalizarea SINS, compatibil cu SIS II, și pregătirea conectării României la Sistemul central SIS II, denumit în continuare CS.SIS II. Este avută în vedere inclusiv modernizarea sistemelor informatice ale instituțiilor și structurilor care au dreptul de actualizare/consultare a datelor din SINS.

(50) Armonizarea legislativă trebuie să asigure și protejarea drepturilor și libertăților fundamentale, în special dreptul la respectarea vieții private și de familie, consacrat atât de art. 8 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, cât și de principiile generale ale legislației comunitare. În acest sens, protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal este deosebit de importantă, având în vedere volumul fluxului informațional cu privire la diverse categorii de persoane ce se preconizează a fi derulat prin intermediul sistemelor informatice specifice.

(51) Principala măsură introdusă la nivelul Uniunii Europene pentru compensarea deficitului de securitate rezultat din desființarea controalelor la frontierele interne este întărirea cooperării polițienești și judiciare. Astfel, dezvoltarea cadrului legislativ existent vizează și armonizarea procedurilor necesare pentru aplicarea prevederilor cu relevanță Schengen în domeniul cooperării polițienești și cooperării judiciare în materie penală.

(52) Din aceeași perspectivă, normele și cele mai bune practici comunitare cu relevanță Schengen din domeniul armelor de foc și munițiilor, precum și cele din domeniul substanțelor stupefiante și psihotrope trebuie preluate în legislația românească și aplicate în consecință.

(53) Cooperarea bilaterală cu statele membre ale Uniunii Europene/Schengen constituie un obiectiv permanent al României prin asigurarea instrumentelor juridice și a procedurilor operative conforme cu standardele statelor Schengen. Acestea trebuie să includă prevederi referitoare la schimbul de informații și experiență, la modul de realizare a acțiunilor comune, la implicarea ofițerilor de legătură în soluționarea diverselor probleme specifice combaterii criminalității, inclusiv celei transfrontaliere, precum și la încheierea unor protocoale de cooperare între autoritățile și instituțiile cu responsabilități în domeniu, în limitele jurisdicției naționale.

Obiective specifice:

a) crearea cadrului legislativ în vederea eliminării controalelor la viitoarele frontiere interne;

b) asigurarea cadrului legislativ în vederea întăririi controlului la frontierele externe, a supravegherii zonei de frontieră externă și luptei împotriva criminalității transfrontaliere;

c) continuarea demersurilor privind încheierea acordurilor de mic trafic cu statele terțe vecine;

d) asigurarea cadrului legislativ în vederea armonizării complete a politicii naționale în domeniul vizelor cu cea a Uniunii Europene prin implementarea prevederilor specifice acquis-ului Schengen;

e) armonizarea cadrului legislativ privind regimul străinilor în vederea îndeplinirii criteriilor de aderare la spațiul Schengen;

f) dezvoltarea cadrului legislativ și a procedurilor necesare pentru îndepărtarea străinilor, inclusiv prin implementarea prevederilor acordurilor de readmisie;

g) asigurarea cadrului legislativ în vederea implementării prevederilor Schengen în domeniul azilului;

h) dezvoltarea cadrului legislativ și a procedurilor necesare implementării prevederilor Schengen în domeniul cooperării polițienești;

i) dezvoltarea de bune practici în domeniul cooperării judiciare în materie penală;

j) asigurarea cadrului legislativ și a procedurilor necesare implementării prevederilor Schengen în domeniul armelor de foc și munițiilor;

k) asigurarea cadrului legislativ și a procedurilor necesare implementării prevederilor Schengen în domeniul substanțelor stupefiante și psihotrope și al precursorilor acestora;

l) dezvoltarea cadrului legislativ care asigură implementarea SIS în România;

m) armonizarea legislației, a reglementărilor și practicilor naționale cu acquis-ul Schengen din domeniul protecției datelor personale;

n) dezvoltarea instrumentelor juridice, inclusiv a procedurilor operative-standard în vederea întăririi cooperării bilaterale cu statele membre ale Uniunii Europene/Schengen, în problematica specifică atașărilor de afaceri interne și a ofițerilor de legătură pe probleme de migrație.

Obiectiv strategic II — Asigurarea cadrului instituțional necesar aderării la spațiul Schengen

(54) În contextul pregătirii țării noastre pentru implementarea măsurilor necesare de eliminare a controalelor la viitoarele frontiere interne, se impune luarea unor măsuri privind dinamica personalului aferent structurilor cu sarcini specifice de supraveghere și control la frontiera internă a României. Aceste măsuri trebuie să fie corelate cu necesitatea asigurării unui spațiu de securitate pe întreg teritoriul țării, avându-se în vedere că desființarea frontierelor interne nu implică și renunțarea la controalele desfășurate în interiorul teritoriului național în cadrul exercitării prerogativelor polițienești. De asemenea, trebuie luată în calcul și eventualitatea reintroducerii temporare a controalelor la frontierele interne în cazul în care există o amenințare serioasă la adresa securității interne și a ordinii publice.

(55) Aderarea la Uniunea Europeană a determinat transformarea României dintr-o țară preponderent de tranzit într-o țară de destinație sau de tranzit către celelalte state membre ale Uniunii Europene, aspect care trebuie tratat cu maximă responsabilitate în vederea asigurării unui management eficient al migrației, cu impact asupra securității întregului spațiu comunitar.

(56) Ca stat membru al Uniunii Europene, situat la frontiera externă a acesteia, României îi revin competențe de asigurare a securității acestei frontiere, inclusiv prin acordarea de vize naționale. În acest context, Ministerului Afacerilor Externe, ca principală autoritate națională cu competențe în acordarea dreptului de intrare pe teritoriul statelor membre, îi revine obligația de asigurare a unei capacități instituționale adecvate pentru procesarea aplicațiilor de viză în conformitate cu standardele Schengen.

(57) De asemenea, direcțiile specializate ale Ministerului Afacerilor Externe trebuie să aibă capacitatea de a desfășura activități de consultare și schimb de date cu instituțiile similare ale statelor membre Schengen, conform practicilor curente ale statelor Schengen, mai ales prin utilizarea Sistemului Informatic privind vizele.

(58) Participarea României la mecanismele de cooperare polițienească și judiciară în context Schengen este o prioritate pentru țara noastră, care, prin prisma aderării la spațiul Schengen, va avea un rol important în combaterea terorismului, criminalității transfrontaliere și migrației ilegale la frontiera externă a Uniunii Europene.

(59) Pe aceeași linie se înscrie și asigurarea cadrului instituțional care să permită o evidență a tuturor operațiunilor cu substanțe stupefiante și psihotrope derulate de instituțiile abilitate și, totodată, să asigure cadrul legislativ necesar activităților specifice de investigare și cercetare în domeniu pentru combaterea eficientă a traficului de droguri și celorlalte infracțiuni conexe.

(60) Pentru îmbunătățirea activităților de cooperare și a procedurilor în vederea combaterii criminalității transfrontaliere și a migrației ilegale este necesară dezvoltarea unui cadru instituțional adecvat care să asigure implementarea

componentei naționale a SIS, inclusiv a mecanismului de cooperare SIRENE. Astfel, la data dobândirii de către România a calității de stat Schengen cu drepturi depline, SINS va furniza date către CS. SIS II, în conformitate cu cerințele Schengen, sens în care măsurile avute în vedere vizează crearea unei structuri dedicate gestionării acestui sistem informatic la standarde capabile să realizeze eficient activitățile legate de acquis-ul Schengen și în conformitate cu cele mai bune practici ale Uniunii Europene în domeniu.

(61) Toate aceste demersuri trebuie corelate cu un management eficient al resurselor umane, care să asigure recrutarea de personal de specialitate, dar și pregătirea profesională a celui existent, astfel încât exploatarea, monitorizarea și întreținerea N.SIS II, precum și funcționarea mecanismului de cooperare SIRENE să fie la standarde Schengen.

(62) Protecția datelor cu caracter personal constituie o temă deosebită pentru activitatea instituțiilor care exercită atribuții în domeniul supravegherii prelucrării datelor cu caracter personal, în contextul aderării la spațiul Schengen. Garantarea și protejarea drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanelor fizice, în special a dreptului la viață intimă, familială și privată, reprezintă obiectivul prevederilor legislației naționale privind protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal.

(63) În același timp, o atenție deosebită este acordată dezvoltării instituționale a Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, denumită în continuare ANSPDCP, ca autoritate publică cu personalitate juridică, autonomă și independentă față de orice altă autoritate a administrației publice. De asemenea, prin această măsură trebuie asigurat și cadrul instituțional necesar cooperării, pe plan național, cu structurile care au responsabilități în domeniu și, pe plan internațional, cu instituții similare din străinătate.

(64) În vederea stabilirii unor mecanisme ferme, care să asigure o platformă unică de coordonare la nivelul Ministerului Internelor și Reformei Administrative în domeniul protecției datelor personale și care să răspundă, în același timp, exigențelor impuse de viitoarele misiuni de evaluare, a rezultat necesitatea numirii unui responsabil cu protecția datelor personale la nivelul ministerului, în subordinea nemijlocită a ministrului internelor și reformei administrative, care în îndeplinirea atribuțiilor sale să fie ajutat de un aparat de lucru.

Obiective specifice:

a) relocarea personalului din punctele de trecere a frontierei situate pe viitoarea frontieră internă, în contextul ridicării controlului specific la acest tip de frontieră a Uniunii Europene;

b) dezvoltarea capacității instituționale a Ministerului Afacerilor Externe în context Schengen;

c) dezvoltarea capacității instituționale a structurilor cu competențe în domeniul cooperării polițienești și al cooperării judiciare, în context Schengen;

d) crearea și dezvoltarea capacității instituționale a structurilor cu atribuții în gestionarea Registrului central de investigații și cercetare în domeniul drogurilor și al infracțiunilor conexe;

e) crearea Centrului național SIS și încadrarea personalului adecvat care să asigure exploatarea, monitorizarea și întreținerea N.SIS II;

f) dezvoltarea instituțională a Biroului SIRENE, în vederea asigurării unui schimb eficient de date și informații cu alte birouri naționale SIRENE din statele membre Schengen, precum și cu autoritățile de aplicare a legii implicate, respectiv cu alte autorități competente din România, în conformitate cu standardele acquis-ului Schengen și cu cele mai bune practici din domeniu;

g) dezvoltarea instituțională a ANSPDCP în vederea îndeplinirii la standarde Schengen a activităților de control și supraveghere în domeniul protecției datelor personale.

SECȚIUNEA a 2-a

Dezvoltarea infrastructurii și a procedurilor necesare îndeplinirii criteriilor de aderare la spațiul Schengen

Obiectiv strategic — Asigurarea din punct de vedere tehnic și administrativ a tuturor condițiilor necesare îndeplinirii cerințelor acquis-ului Schengen

(65) Poziționarea geografică a României la frontiera externă a Uniunii Europene și importanța majoră pe care Uniunea Europeană o acordă asigurării unui spațiu de securitate pentru cetățenii ei sunt premisele unei abordări unitare și consistente în vederea pregătirii țării noastre pentru asigurarea unei activități de supraveghere și control la frontiera externă, la standarde Schengen.

(66) Pentru realizarea acestui obiectiv vor fi avute în vedere măsuri care să asigure fluidizarea traficului la punctele rutiere de trecere a frontierelor interne, în contextul desființării acestora, precum și dezvoltarea/modernizarea infrastructurii la standarde Schengen în porturi și aeroporturi, inclusiv pentru separarea eficientă a fluxurilor de pasageri intra- și extra- Schengen. Aceste măsuri vizează și creșterea mobilității navale, fluviale și terestre, cu impact major asupra îmbunătățirii capacității de desfășurare a activității de supraveghere și control la frontieră, determinând creșterea eficienței în combaterea criminalității transfrontaliere.

(67) În ceea ce privește documentele de călătorie și autorizațiile de intrare/ședere, se impune luarea măsurilor necesare asigurării celor mai înalte standarde stabilite la nivel comunitar. Acestea vizează armonizarea actualelor elemente de siguranță din documentele emise de autoritățile române cu cele folosite de statele Schengen, inclusiv integrarea elementelor de identificare biometrică care determină o conexiune mai sigură între posesori și aceste documente și, totodată, o mai bună protecție împotriva folosirii în mod fraudulos a acestora.

(68) De asemenea, la nivelul tuturor instituțiilor interne cu competențe în domeniul imigrației, precum și la nivel consular trebuie asigurate condițiile tehnice și administrative necesare respectării legislației și procedurilor tip Schengen, inclusiv crearea și dezvoltarea unor baze de date care să contribuie la gestionarea eficientă a fenomenului imigrației.

(69) În contextul aplicării noilor proceduri comunitare în domeniul vizelor, eforturile României se vor concentra asupra pregătirii sistemului de procesare a vizelor și a capacității de securitate și comunicații ale oficiilor consulare pentru a corespunde standardelor Sistemului informatic privind vizele.

Aceleași măsuri de armonizare și compatibilizare din punct de vedere tehnic cu sistemele informatice comunitare trebuie avute în vedere și în ceea ce privește componentele naționale ale sistemelor Dublinet și EURODAC pentru a asigura participarea țării noastre la mecanismul de stabilire a statului membru responsabil cu examinarea cererilor de azil.

(70) Implementarea SIS în România se va concretiza prin asigurarea condițiilor tehnice optime pentru interconectarea și asigurarea fluxului de date dintre componenta națională a SIS în România, N.SIS II, compusă din SINS și copia națională a bazei de date centrale SIS II, și SIS II și, totodată, asigurarea nivelului necesar trecerii testelor de compatibilitate și operaționale ale acestuia cu SIS II. Acest lucru presupune și stabilirea unei locații adecvate pentru Centrul național SIS unde va funcționa N.SIS II, dar și amenajarea și dotarea la standarde Schengen a acestuia.

(71) În cadrul demersurilor pentru realizarea condițiilor de natură administrativă și tehnică pentru implementarea N.SIS II, inclusiv pentru îmbunătățirea confidențialității, siguranței și nivelului de încredere al datelor schimbate între instituțiile/utilizatorii cu competențe, se impune o abordare

unitară a tuturor sistemelor informatice naționale care vor furniza date pentru SIS, pentru a se asigura o compatibilitate cu acesta.

(72) Operaționalizarea N.SIS II compatibil cu SIS II va contribui la asigurarea unui înalt nivel de control la frontierele externe și a securității interne și va facilita, de asemenea, un schimb de informații intensificat cu statele membre Schengen și CS-SIS II, activitate care implică o combatere eficientă a criminalității organizate transfrontaliere, a terorismului, a traficului cu mașini furate, cu droguri și armament, a migrației ilegale, precum și a riscului de emiteră a vizelor pentru cetățenii străini care au restricții de a intra pe teritoriul acestor state.

(73) Subsecvent implementării N.SIS II, eforturile României vizează operaționalizarea Biroului SIRENE, structură din cadrul Ministerului Internelor și Reformei Administrative cu competențe privind schimbul de date și informații suplimentare în legătură cu alertele din N.SIS II, referitoare la persoane sau bunuri, precum și schimbul de date și informații privind cooperarea polițienească transfrontalieră, dar și asigurarea tuturor condițiilor tehnico-administrative la nivelul structurilor și instituțiilor naționale care vor avea acces la N.SIS II, pentru îndeplinirea sarcinilor specifice în conformitate cu reglementările comunitare și cu cele mai bune practici ale statelor Schengen, inclusiv dotarea acestora cu aparatură adecvată.

(74) Pregătirea României pentru aderarea la spațiul Schengen include, de asemenea, modernizarea echipamentelor necesare desfășurării activităților specifice combaterii traficului de substanțe stupefiante și psihotrope, precum și modernizarea sistemelor de evidență și gestionare a datelor cu privire la deținătorii legali de arme și a operațiunilor cu arme și muniții.

(75) Referitor la respectarea normelor comunitare în domeniul protecției persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal, autoritățile române vor avea în vedere asigurarea, din punct de vedere tehnico-administrativ, a condițiilor necesare aplicării acquis-ului Schengen în materie și a respectării drepturilor omului în cadrul procedurilor și activităților specifice.

Obiective specifice:

a) pregătirea pentru implementarea măsurilor necesare în vederea eliminării controalelor la viitoarele frontiere interne;

b) operaționalizarea activității în porturi și aeroporturi conform cerințelor acquis-ului Schengen;

c) asigurarea condițiilor tehnico-administrative în vederea punerii în circulație a colantelor de viză și formularelor de viză tip Schengen;

d) introducerea datelor biometrice în documentele de călătorie și asigurarea condițiilor tehnico-administrative în vederea punerii în circulație a documentelor care atestă rezidența în conformitate cu standardele Uniunii Europene;

e) consolidarea capacității administrative și modernizarea consulatelor, precum și dotarea instituțiilor cu competențe în domeniul imigrației cu aparatura necesară îndeplinirii atribuțiilor specifice, inclusiv crearea unor baze de date adecvate, în conformitate cu prevederile acquis-ului Schengen relevant;

f) asigurarea condițiilor tehnico-administrative pentru implementarea componentei naționale a Sistemului Informatic privind vizele;

g) asigurarea condițiilor tehnico-administrative pentru participarea la mecanismul de stabilire a statului membru responsabil cu examinarea cererilor de azil, inclusiv prin compatibilizarea sistemelor informatice specifice—DubliNet și EURODAC;

h) operaționalizarea Biroului SIRENE și a structurilor cu competențe Schengen în domeniul cooperării polițienești;

i) modernizarea și dezvoltarea infrastructurii de management al datelor (comunicații și informatică);

j) asigurarea echipamentului operativ specific la nivelul structurilor cu competențe în domeniul combaterii traficului de substanțe stupefiante și psihotrope și de precursori ale acestora;

k) operaționalizarea sistemului de prelucrare a datelor cu privire la evidența armelor, a deținătorilor legali de arme, precum și a operațiunilor cu arme și muniții;

l) asigurarea condițiilor tehnico-administrative pentru implementarea N.SIS II și modernizarea celorlalte sisteme informatice naționale cu relevanță în domeniul Schengen, în vederea asigurării compatibilității cu acesta;

m) realizarea copiei naționale a bazei de date a CS. SIS II și conectarea N.SIS II la CS. SIS II;

n) asigurarea condițiilor tehnico-administrative pentru prelucrarea datelor cu caracter personal în cadrul procedurilor și activităților cu relevanță Schengen, în conformitate cu reglementările comunitare în domeniul protecției persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal.

SECȚIUNEA a 3-a

Pregătirea profesională

(76) În cadrul măsurilor de pregătire a aderării la spațiul Schengen, soluționarea aspectelor referitoare la asigurarea resurselor umane necesare și formarea profesională corespunzătoare a acestora reprezintă una dintre condițiile esențiale pentru succesul întregului proces. Mai mult decât atât, recomandările și cele mai bune practici existente la nivel european impun elaborarea și adoptarea unui concept clar și integrat al pregătirii în domeniul Schengen.

(77) Având în vedere faptul că în procesul de aderare la spațiul Schengen sunt implicate la nivel național mai multe autorități și instituții cu responsabilități în domeniu, îndeplinirea obiectivelor generale propuse nu poate reprezenta decât consecința acțiunii lor întrunite. Această abordare privește inclusiv necesitatea formării profesionale a personalului din perspectiva asimilării unitare a cadrului normativ și procedural incident domeniului Schengen.

Obiectiv strategic — *Pregătirea profesională a personalului instituțiilor/structurilor implicate în procesul de aderare a României la spațiul Schengen*

(78) Autoritățile și instituțiile cu responsabilități în domeniu au în prezent sisteme proprii de formare profesională, ceea ce rezolvă însă numai în parte problematica pregătirii personalului.

(79) Necesitatea unui efort comun, la nivel național, privind pregătirea personalului, precum și posibilitățile autorităților și instituțiilor implicate în activitățile de aderare la spațiul Schengen de a funcționa în comun pentru îndeplinirea obiectivelor ce le revin au impus constituirea unui sistem integrat de formare profesională.

(80) În vederea realizării acestui deziderat și având în vedere recomandările și cele mai bune practici existente la nivel european, Comisia națională de autoevaluare Schengen, organism consultativ, fără personalitate juridică, înființată prin Hotărârea Guvernului nr. 882/2006, denumită în continuare *Comisia națională*, a aprobat Concepția integrată de pregătire a personalului instituțiilor/structurilor implicate în procesul de aderare a României la spațiul Schengen.

(81) Scopul elaborării Concepției integrate de pregătire a personalului instituțiilor/structurilor implicate în procesul de aderare a României la spațiul Schengen îl reprezintă realizarea cadrului general comun pentru formarea profesională inițială și continuă a personalului care își desfășoară activitatea în domeniul Schengen.

(82) Concepția integrată de pregătire a personalului instituțiilor/structurilor implicate în procesul de aderare a României la spațiul Schengen se bazează pe următoarele principii:

a) unitatea conceptuală;

- b) descentralizarea gestiunii acțiunilor formative;
- c) complementaritatea acțiunilor formative;
- d) parteneriatul instituțional și susținerea reciprocă în domeniul formării profesionale inițiale și continue a personalului;
- e) responsabilitatea față de formarea profesională a personalului propriu;
- f) continuitatea activităților formative;
- g) specializarea formării în funcție de atribuțiile și misiunile autorităților și instituțiilor cu responsabilități în domeniu;
- h) independența funcțională în domeniul pregătirii a autorităților și instituțiilor cu responsabilități în domeniu.

(83) Pregătirea profesională în domeniul Schengen se desfășoară pe două coordonate:

a) pregătirea generală, care are drept scop formarea culturii profesionale în domeniul Schengen prin transmiterea la nivelul autorităților și instituțiilor implicate în procesul de aderare la spațiul Schengen a informațiilor principale privitoare la problematica în discuție;

b) pregătirea de specialitate, care vizează transmiterea cunoștințelor și formarea deprinderilor personalului care îndeplinește nemijlocit atribuții în domeniul Schengen.

(84) Personalul autorităților și instituțiilor participante la procesul de aderare la spațiul Schengen trebuie să beneficieze de o platformă comună de cunoștințe, în sensul cunoașterii conținutului documentelor strategice privind cooperarea Schengen, urmând ca expertiza în ceea ce privește aplicarea procedurilor de lucru specifice, asigurarea cunoștințelor și formarea deprinderilor necesare să fie oferită în detaliu specialiștilor din structurile operative.

(85) Aderarea la spațiul Schengen presupune, de asemenea, un nivel mediu de cunoștințe în domeniul limbilor străine, iar personalul structurilor operative cu atribuții și responsabilități în domeniu trebuie să corespundă standardelor europene și în ceea ce privește acest aspect.

(86) Pentru pregătirea personalului din toate categoriile se va avea în vedere și utilizarea unui sistem de învățare de tip e-learning, sistem care permite reducerea resurselor necesare în procesul de formare, exprimată în timp, cheltuieli, formatori, dar și actualizarea rapidă a cunoștințelor, integrarea procesului de studiu în procesul practic-aplicativ și focalizarea pe domeniul de desfășurare a activității specifice.

(87) Domeniile avute în vedere pentru pregătirea Schengen sunt cele care compun acquis-ul Schengen: frontiere, vize, imigrație, azil, cooperare polițienească, cooperare judiciară, substanțe stupefiante și psihotrope, arme de foc și muniții, SIS și protecția datelor cu caracter personal.

Obiective specifice:

a) cunoașterea conținutului documentelor strategice privind cooperarea Schengen;

b) asigurarea cunoștințelor și formarea deprinderilor necesare pentru dezvoltarea capacității personalului de cooperare în domeniul Schengen;

c) transmiterea informațiilor privitoare la acquis-ul Schengen;

d) cunoașterea procesului de evaluare Schengen;

e) pregătirea personalului pentru aplicarea procedurilor de lucru specifice;

f) asigurarea cunoașterii limbilor străine necesare îndeplinirii atribuțiilor în domeniul Schengen;

g) asigurarea cunoștințelor și formarea deprinderilor de operare a tehnicii destinate îndeplinirii atribuțiilor și misiunilor în domeniul Schengen.

(88) Pentru îndeplinirea acestor obiective specifice, prin constituirea unui sistem de pregătire compatibil și interoperabil care să asigure pregătirea profesională a personalului cu

competențe Schengen, la nivel național, autoritățile și instituțiile cu responsabilități în domeniu își vor dezvolta, cu sprijinul MIRA, modele formative adaptate, după caz, nevoilor proprii de instruire sau ale unităților din subordinea ori de sub autoritatea acestora, ca părți componente ale sistemelor de pregătire profesională pe care le dețin.

(89) În acest context, oferirea unui cadru educativ propice în vederea pregătirii personalului implicat direct în problematica Schengen și în activități conexe, precum și facilitarea implementării componentelor acquis-ului Schengen în cadrul legislației și procedurilor specifice de lucru în acest domeniu, pentru personalul structurilor operative, constituie obiectivul general al înființării, la nivelul Ministerului Internelor și Reformei Administrative, a Centrului Multifuncțional de Pregătire Schengen.

(90) Proiectul a fost conceput pornindu-se de la necesitatea pregătirii unitare a utilizatorilor sistemelor informatice Schengen, precum și a formării utilizatorilor în ceea ce privește managementul și gestionarea documentelor și a normelor juridice Schengen.

(91) Scopul acestuia este:

a) pregătirea personalului managerial din structurile operative ale Ministerului Internelor și Reformei Administrative, în ceea ce privește exploatarea sistemelor informatice de cooperare aferente componentelor acquis-ului Schengen și în ceea ce privește cooperarea cu celelalte instituții naționale și internaționale implicate;

b) asigurarea pregătirii de specialitate a personalului direct implicat în operarea, administrarea și mentenanța N.SIS II;

c) asigurarea pregătirii multilaterale a personalului din diferite structuri ale Ministerului Internelor și Reformei Administrative implicate în procesul de aderare, precum și cunoașterea procedurilor omologate în spațiul Schengen.

(92) Tot în vederea asigurării implementării unui sistem de pregătire profesională performant, pentru personalul cu responsabilități consulare se va înființa Centrul de Pregătire Consulară, structură prin care Ministerul Afacerilor Externe va facilita accesul funcționarilor săi, înainte de a fi numiți la o secție consulară română din străinătate, la un mod de pregătire în conformitate cu recomandările Schengen, incluzând proceduri aferente asistenței consulare a cetățenilor proprii și a cetățenilor Uniunii Europene. Obiectivul general îl constituie crearea unui corp consular profesionist, capabil să răspundă cerințelor impuse de standardele Schengen.

(93) Programa de studiu a acestui centru va fi actualizată periodic, iar ofițerii consulari din cadrul misiunilor diplomatice vor beneficia de programe de pregătire în țară anual, scopul fiind o informare continuă și o abordare unitară a procedurilor în domeniu.

(94) Beneficiarii pregătirii ce se desfășoară în Centrul de Pregătire Consulară vor fi diplomați cu atribuții consulare ai Ministerului Afacerilor Externe, un total de 250—300 de persoane anual. De asemenea, va fi instruit personalul relevant al Oficiului Român pentru Imigrări din cadrul Ministerului Internelor și Reformei Administrative pe probleme specifice legate de emiterea de vize, precum și personalul Centrului național de Vize din cadrul Ministerului Afacerilor Externe.

CAPITOLUL V Resurse financiare

(95) Pentru îndeplinirea obiectivelor Strategiei naționale, este necesar ca autoritățile și instituțiile cu responsabilități în domeniu să își planifice resursele financiare.

(96) Sursele de finanțare pentru implementarea Strategiei naționale pot fi:

- a) fonduri de la bugetul de stat;
- b) fonduri comunitare, în cadrul proiectelor de asistență financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene;
- c) credite externe garantate de Guvernul României;
- d) fonduri alocate prin Facilitatea Schengen.

SECȚIUNEA 1

Facilitatea Schengen

(97) Aderarea la spațiul Schengen implică eliminarea controlului la frontierele interne, pe de o parte, și întărirea controlului la frontierele externe, pe de altă parte. Pentru a putea elimina orice controale la frontierele interne, România trebuie să securizeze frontiera externă de care este responsabilă și să exploateze cât mai bine resursele puse la dispoziție de Uniunea Europeană în vederea atingerii acestui obiectiv.

(98) Art. 32 din Actul de aderare, ce constituie parte integrantă a Tratatului de aderare la Uniunea Europeană, prevede că România, în calitate de stat membru, beneficiază de sprijin financiar sub forma Facilității Schengen și pentru fluxurile de numerar.

(99) Facilitatea Schengen este un instrument temporar, destinat finanțării acțiunilor la noile frontiere externe ale Uniunii Europene pentru punerea în aplicare a acquis-ului Schengen și controlul frontierelor, și este definită potrivit art.2 lit.c) din Hotărârea Guvernului nr. 620/2007 privind modalitatea de utilizare a fondurilor alocate de Uniunea Europeană prin intermediul Facilității Schengen și pentru fluxurile de numerar.

SECȚIUNEA a 2-a

Implementarea instrumentului financiar Facilitatea Schengen

(100) În context a fost adoptată Decizia Comisiei Europene nr. C (2007)1417 din 4 aprilie 2007 privind gestionarea și controlul părții consacrate acquis-ului Schengen din cadrul Facilității Schengen și pentru fluxurile de numerar pentru perioada 2007—2009, care cuprinde prevederi referitoare la:

- a) acțiuni și cheltuieli eligibile;
- b) coordonarea și compatibilitatea cu politicile comunitare;
- c) documentația necesară a fi întocmită și prezentată Comisiei Europene;
- d) cadrul de monitorizare și control în domeniul raportării, contractării și plăților;
- e) norme de bună practică administrativă și de bună gestiune financiară.

(101) Resursele financiare alocate prin Facilitatea Schengen și pentru fluxurile de numerar reprezintă finanțare nerambursabilă din partea Uniunii Europene, iar suma totală pe care o va primi România în perioada 2007—2009, prin intermediul Ministerului Economiei și Finanțelor, este de 559,8 milioane euro (prețuri 2004).

(102) Sumele alocate României prin Facilitatea Schengen și pentru fluxurile de numerar sunt defalcate pe ani după cum urmează:

- a) 297,2 milioane euro în anul 2007;
- b) 131,8 milioane euro în anul 2008;
- c) 130,8 milioane euro în anul 2009.

Prin Hotărârea Guvernului nr. 620/2007 s-a stabilit că 70% din totalul fondurilor transferate de la Uniunea Europeană prin intermediul instrumentului financiar vor fi alocate pentru Facilitatea Schengen, procentul putând fi modificat, prin hotărâre a Guvernului, până la data de 30 septembrie 2009, fără a depăși 78% din totalul fondurilor prevăzute a fi alocate

României prin instrumentul de sprijin pe întreaga perioadă vizată.

(103) Conform Actului de aderare, cel puțin 50 % din sumele menționate sunt destinate finanțării de acțiuni la noile frontiere externe ale Uniunii Europene pentru punerea în aplicare a acquis-ului Schengen și a intensificării controalelor la frontiera externă.

(104) A douăsprezecea parte din fiecare sumă anuală se plătește Bulgariei și României în prima zi lucrătoare a fiecărei luni din anul respectiv. Sumele globale se utilizează în termen de 3 ani de la efectuarea primei plăți. România prezintă, în cel mult 6 luni de la data expirării acestui termen de 3 ani, un raport cuprinzător privind utilizarea finală a sumelor globale în temeiul secțiunii Schengen a Facilității Schengen, incluzând un raport justificativ privind cheltuielile. Orice fonduri neutilizate sau cheltuite nejustificat se recuperează de către Comisia Europeană.

(105) Proiectele care vor fi finanțate prin Facilitatea Schengen vizează modernizarea tehnică și instituțională în vederea aderării României la spațiul Schengen.

(106) Pentru buna gestionare a acestor fonduri, a fost adoptată Hotărârea Guvernului nr.895/2007 privind stabilirea cadrului instituțional pentru planificarea financiară, coordonarea, implementarea și auditarea utilizării fondurilor acordate României prin Facilitatea Schengen, cu modificările și completările ulterioare, prin care a fost stabilit cadrul instituțional pentru planificarea financiară, coordonarea, implementarea și auditarea utilizării fondurilor acordate României prin Facilitatea Schengen.

(107) În vederea implementării măsurilor prevăzute a fi realizate prin intermediul Facilității Schengen, autoritățile române au elaborat documentul programatic intitulat „Planul indicativ Facilitatea Schengen 2007—2009”, denumit în continuare *Plan indicativ*.

(108) O parte importantă din această finanțare nerambursabilă va fi utilizată pentru realizarea componentei naționale a SIS II, aspect esențial pentru aderarea României la spațiul Schengen.

(109) În vederea accesării SIS II și a Sistemului informatic privind vizele, este necesară continuarea dezvoltării sistemelor destinate pregătirii bazei de date naționale specifice cooperării Schengen și a sistemului de comunicații aferent.

(110) De asemenea, prin intermediul Planului indicativ se asigură, printre altele, suplimentarea finanțării subsistemelor Sistemului integrat de securitate a frontierei, sistem care reprezintă instrumentul principal de punere în practică a managementului integrat al frontierei de stat a României. Acesta face parte din categoria sistemelor complexe — sistem de sisteme — și este compus din multiple subsisteme autonome, interconectate, tehnologice, operaționale, contextuale și geografice. Realizarea acestui sistem constituie o prioritate pentru România în vederea securizării atât a propriilor frontiere, cât și pe cele ale Uniunii Europene.

A. Cerințe minime privind managementul și controlul Facilității Schengen

(111) Pentru a fi eligibile, acțiunile trebuie să derive în întregime sau în mod primar din acquis-ul Schengen, să aibă ca obiectiv îmbunătățirea și întărirea viitoare a controlului la frontierele externe și:

- a) să fie localizate fizic la frontiera externă; sau
- b) să aibă o legătură cu protecția viitoare a frontierei externe, în cazurile în care acțiunile nu sunt fizic localizate la frontiera externă.

(112) Acțiunile eligibile pot include crearea de sisteme IT necesare implementării acquis-ului Schengen.

(113) Totodată, următoarele condiții sunt obligatorii:

a) transmiterea către Comisia Europeană până la sfârșitul primăverii fiecărui an a Planului indicativ; Comisia națională și, ulterior, Comisia Europeană pot să aprobe sau să respingă acest Plan indicativ, caz în care acesta trebuie refăcut;

b) respectarea principiilor separării responsabilităților, astfel încât să nu existe niciun risc de conflict de interes în realizarea achizițiilor și plăților;

c) asigurarea unor controale interne efective, inclusiv a funcției de audit independent, precum și a unui sistem contabil efectiv și de raportare financiară care să răspundă standardelor internaționale acceptate;

d) respectarea regulilor de achiziție în conformitate cu reglementările naționale privind achizițiile;

e) respectarea reglementărilor antifraudă și a mecanismelor de corecție financiară;

f) raportarea intermediară către Comisia Europeană, însoțită de o declarație anuală de gestiune a ofițerului responsabil din cadrul autorității competente pentru coordonarea implementării asistenței comunitare prin Facilitatea Schengen.

B. Sistemul introdus de România pentru gestionarea și implementarea Facilității Schengen

(114) În cadrul sistemului de gestionare și control, în conformitate cu dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 895/2007, cu modificările și completările ulterioare, sunt desemnate următoarele instituții:

a) Ministerul Internelor și Reformei Administrative, prin Departamentul Schengen – autoritate competentă pentru coordonarea implementării asistenței comunitare prin Facilitatea Schengen;

b) Ministerul Economiei și Finanțelor, prin:

— Oficiul pentru Plăți și Contractare PHARE — autoritate de contractare și plată pentru asistența financiară acordată prin Facilitatea Schengen;

— Autoritatea pentru Coordonarea Instrumentelor Structurale — autoritate de evaluare pentru Facilitatea Schengen;

c) Curtea de Conturi a României prin Autoritatea de audit de pe lângă Curtea de Conturi — autoritate de audit pentru fondurile acordate României în perioada postaderare de către Uniunea Europeană în cadrul Facilității Schengen.

(115) În realizarea atribuțiilor ce le revin, autoritățile implicate în gestionarea și implementarea Facilității Schengen pot să încheie acorduri interinstituționale de colaborare.

(116) Principalii beneficiari ai Facilității Schengen sunt Ministerul Internelor și Reformei Administrative, Ministerul Afacerilor Externe și Serviciul de Telecomunicații Speciale.

(117) La nivelul fiecărei instituții beneficiare a fost creat un organism intermediar pentru coordonarea implementării măsurilor din Planul indicativ.

Obiective:

a) întărirea controlului și supravegherii la frontierele externe și protecția împotriva infracțiunilor la punctele de trecere a frontierei;

b) intensificarea abilităților de control prin creșterea capacității privind stocarea de date și accesul la date.

(118) Proiectele declarate eligibile ca urmare a procesului de selecție și evaluare se subscriu unor obiective majore, importante ca priorități ale României, a căror îndeplinire este menită să asigure aderarea țării noastre la spațiul Schengen conform calendarului propus. Aceste priorități sunt:

a) asigurarea infrastructurii informatice care să permită conectarea la sistemele folosite de partenerii membri ai spațiului Schengen — subsistemul informatic;

b) asigurarea necesarului logistic al instituțiilor și de pregătire profesională a membrilor acestora, instituții cu rol decisiv în activitatea de control și supraveghere la nivelul frontierei externe a României, precum și în aplicarea acquis-ului Schengen — subsistemul logistic și de pregătire profesională.

(119) Valoarea totală a proiectelor ce vor fi finanțate prin Facilitatea Schengen este 424.034.750 euro, din care 23.885.000 euro reprezintă contribuția națională. Ministerul Internelor și Reformei Administrative a propus 13 proiecte, Serviciul de Telecomunicații Speciale 2 proiecte, iar Ministerul Afacerilor Externe 3 proiecte.

(120) Proiectele vizează următoarele domenii generale: extinderea implementării SINS la nivel național, dotarea cu terminale pentru radiocomunicații digitale în standard TETRA a structurilor Ministerului Internelor și Reformei Administrative, extinderea infrastructurii de chei publice la nivelul sistemelor informatice sectoriale din cadrul Ministerului Internelor și Reformei Administrative, extinderea Rețelei de Comunicații Integrate Voce-Date, Centrul Multifuncțional de Pregătire Schengen, dezvoltarea Sistemului național de informare privind vizele, creșterea mobilității navale, fluviale și terestre a echipelor Poliției de Frontieră Române, modernizarea și ajustarea patrimoniului imobiliar pentru a corespunde viitoarelor cerințe ale supravegherii și controlului la frontierele externe, modernizarea consulatelor la standarde Schengen și realizarea Centrului de pregătire pentru personalul cu atribuții consulare.

(121) Față de instrumentul financiar Facilitatea Schengen, România urmărește:

a) întărirea controlului la viitoarele frontiere externe, a supravegherii și a capacităților de luptă împotriva criminalității transfrontaliere;

b) creșterea performanțelor de control prin îmbunătățirea capacităților de furnizare și accesare a datelor;

c) utilizarea integrală a fondurilor alocate prin identificarea acțiunilor eligibile.

(122) În ceea ce privește pregătirea profesională, în funcție de nevoile proprii de pregătire, autoritățile și instituțiile cu responsabilități în domeniul Schengen vor prevedea în bugete resursele financiare necesare organizării activităților de formare profesională inițială și continuă a personalului propriu și pentru asigurarea participării acestuia la programe de pregătire organizate în cooperare, în țară sau în străinătate.

CAPITOLUL VI Implicații juridice

(123) Măsurile legislative necesare implementării Strategiei naționale sunt prevăzute în Planul de acțiune Schengen, document revizuit anual, a cărui structură urmărește modelul recomandat de Comisia Europeană. Astfel, fiecare secțiune indică acquis-ul Schengen relevant, descrie situația actuală, obiectivele avute în vedere, măsurile legislative, instituționale, administrativ-tehnice prevăzute pentru adoptarea și implementarea acquis-ului, termenele la care urmează să fie îndeplinite aceste măsuri, precum și instituțiile responsabile pentru implementarea acestora.

(124) De asemenea, se impune monitorizarea permanentă și, după caz, dezvoltarea cadrului legal și a procedurilor necesare utilizării resurselor financiare alocate prin instrumentele financiare comunitare, prin instituirea unor noi sisteme și mecanisme de monitorizare, implementare, audit și control financiar specifice.

CAPITOLUL VII

Proceduri de monitorizare și evaluare

SECȚIUNEA 1

Implementarea Strategiei naționale

(125) Finalizarea cu succes a procesului de aderare la spațiul Schengen nu se poate realiza fără instituirea unor mecanisme de monitorizare și evaluare adecvate.

(126) În consolidarea acestei idei, a fost creat Departamentul Schengen pentru a asigura coordonarea și monitorizarea tuturor activităților legate de implementarea acquis-ului Schengen și de îndeplinirea criteriilor de aderare la spațiul Schengen.

(127) În cadrul acestui departament, Direcția generală Schengen asigură secretariatul Comisiei naționale, care coordonează toate activitățile specifice realizate de autoritățile și instituțiile cu responsabilități în domeniu, și totodată gestionează relațiile dintre acestea. De asemenea, Comisia națională monitorizează și evaluează modul de îndeplinire a obiectivelor și a acțiunilor cuprinse în documentele programatice din domeniu și urmărește aplicarea unitară și eficientă a sistemului de norme și reglementări în materie.

(128) În același context, Direcția generală Schengen îndeplinește, prin structura de specialitate din cadrul acesteia, atribuțiile de Punct unic de contact, cu rol de transmitere a datelor și informațiilor între autoritățile implicate în gestionarea și implementarea instrumentului financiar Facilitatea Schengen și instituțiile naționale și europene, precum și atribuțiile specifice secretariatului tehnic al GIRMIFS.

(129) Planul de acțiune Schengen este principalul instrument care asigură implementarea și monitorizarea Strategiei naționale, document programatic aflat în corelare cu Strategia națională de management integrat al frontierei de stat, căreia i se subordonează toate politicile și direcțiile de acțiune ale României pentru reușita aderării la termenul asumat.

SECȚIUNEA a 2-a

Procesul de evaluare Schengen**2.1. Implementarea și aplicarea prevederilor din categoria I**

(130) România aplică prevederile din prima categorie de la data aderării la Uniunea Europeană în procesul de preaderare la spațiul Schengen. Implementarea și monitorizarea prevederilor din această categorie au făcut parte din procesul de pregătire pentru aderarea la Uniunea Europeană.

2.2. Procesul de evaluare anterior implementării și aplicării prevederilor din categoria a II-a

(131) Implementarea și aplicarea prevederilor din categoria a II-a presupun ca toate condițiile legislative, operative și tehnice să fie îndeplinite, în special cerințele referitoare la accesul la SIS II, eliberarea de vize Schengen și eliminarea controalelor la frontierele interne. În acest context, România trebuie să țină cont inclusiv de recomandările și de cele mai bune practici din cadrul cataloagelor Schengen, precum și cele mai bune practici reliefate în cadrul evaluărilor Schengen care s-au derulat în state Schengen.

(132) Procesul de evaluare Schengen constă în verificarea îndeplinirii tuturor condițiilor necesare implementării depline a acquis-ului Schengen. Acest lucru presupune că România trebuie să își demonstreze capacitatea de a îndeplini cerințele acquis-ului Schengen într-o manieră uniformă, corectă, coerentă, consistentă și eficientă. Evaluarea Schengen este în responsabilitatea Grupului de lucru evaluare Schengen din cadrul Consiliului Uniunii Europene.

(133) Pentru fiecare stat membru, procesul de evaluare începe prin transmiterea unei declarații de pregătire prin care anunță domeniile și momentul în care este pregătit pentru demararea vizitelor de evaluare Schengen. În ceea ce privește România, la data de 28 iunie 2007, în cadrul Grupului de lucru evaluare Schengen, aceasta a prezentat declarația sa de pregătire, document prin care își anunță disponibilitatea de a primi misiunile de evaluatori europeni pe domeniile vize, cooperare polițienească și protecția datelor personale, începând cu a doua jumătate a anului 2008. Referitor la controlul frontierelor și SIS, România a prezentat o a doua declarație de pregătire, la data de 2 iunie 2008, care conține orizontul de timp pentru demararea vizitelor de evaluare în aceste domenii.

(134) A doua etapă a procesului de evaluare presupune completarea unui chestionar extins care va fi remis României din partea Consiliului Uniunii Europene. Acest chestionar va conține întrebări detaliate despre toate aspectele relevante pentru implementarea și aplicarea prevederilor acquis-ului Schengen de categoria a II-a. Răspunsurile la acest chestionar vor fi analizate atent de către Consiliul Uniunii Europene, Comisia Europeană și celelalte state Schengen, în vederea analizării capacității României de a aplica prevederile acquis-ului Schengen de categoria a II-a.

(135) A treia etapă debutează în momentul în care au fost obținute suficiente informații și constă în efectuarea unor vizite de evaluare de către experți din partea Consiliului Uniunii Europene, ai Comisiei Europene și ai statelor membre pentru verificarea în teren a tuturor pregătirilor.

(136) Domeniile evaluate în cadrul procesului de evaluare Schengen vor fi:

- a) frontiere maritime, aeriene și terestre;
- b) cooperare polițienească;
- c) vize;
- d) protecția datelor cu caracter personal;
- e) SIS.

(137) După finalizarea acestor vizite, urmează etapa a patra în care va fi redactat un raport în care se va analiza stadiul de pregătire a României pentru aplicarea prevederilor acquis-ului Schengen de categoria a II-a. Acest raport poate include recomandări pentru corectarea sau îmbunătățirea aspectelor mai puțin satisfăcătoare. De asemenea, pot fi efectuate vizite suplimentare, după trecerea unei perioade de timp, pentru a verifica remediarea eventualelor aspecte negative.

(138) Etapa ultimă se referă la raportul final al Grupului de lucru evaluare Schengen, care va fi prezentat Consiliului Uniunii Europene. Acesta va adopta decizia necesară prin care va autoriza ridicarea controalelor la frontierele interne ale României, fapt ce va implica aplicarea de către România a prevederilor acquis-ului Schengen de categoria a II-a la data pe care o consideră adecvată.

2.3. Autoevaluarea

(139) În vederea pregătirii procesului de evaluare Schengen pentru România și familiarizării structurilor implicate în această activitate, Direcția generală Schengen organizează misiuni de autoevaluare. Acestea sunt organizate după modelul misiunilor de evaluare Schengen care s-au desfășurat în celelalte state membre Schengen.

(140) Cu ocazia acestor misiuni se analizează gradul de pregătire a instituțiilor implicate pentru îndeplinirea standardelor în materie.

SECȚIUNEA a 3-a

Monitorizarea pregătirii profesionale

(141) În ceea ce privește formarea profesională a personalului din cadrul autorităților și instituțiilor cu responsabilități în domeniul Schengen, pentru monitorizarea modului de îndeplinire a prevederilor Concepției integrate de pregătire a personalului instituțiilor/structurilor implicate în procesul de aderare a României la Spațiul Schengen și asigurarea implementării acesteia din punct de vedere tehnic, s-a constituit Grupul de lucru privind implementarea Concepției, organizat în subordinea Comisiei naționale.

(142) Din Grupul de lucru menționat la pct. 141 face parte câte un reprezentant al autorităților și instituțiilor cu responsabilități în domeniu, de regulă din cadrul structurilor acestora cu atribuții privind formarea profesională a personalului și/sau afaceri europene/Schengen. Președinția Grupului de lucru privind implementarea concepției și secretariatul acestuia se asigură de către structura centrală cu competențe în domeniul managementului resurselor umane din cadrul Ministerului Internelor și Reformei Administrative.

(143) Grupul de lucru privind implementarea concepției elaborează, anual, până la data de 1 noiembrie, pe baza propunerilor autorităților și instituțiilor cu responsabilități în domeniu, Graficul național comun de pregătire, document care se prezintă, spre aprobare, în cadrul primei reuniuni anuale a Comisiei naționale. Acesta va cuprinde activitățile ce vor fi realizate în cooperare și pe cele cu participare internațională care se adresează ansamblului autorităților și instituțiilor cu responsabilități în domeniu, ori majorității acestora.

CAPITOLUL VIII

Factori de risc

(144) Riscurile identificate pentru îndeplinirea măsurilor stabilite prin Strategia națională se referă în primul rând la eventuala indisponibilitate a fondurilor necesare finanțării investițiilor, la termenele stabilite. De asemenea, un potențial risc îl constituie nerespectarea termenelor și nesincronizarea proiectelor aflate în derulare, în vederea realizării măsurilor conținute în Planul de acțiune Schengen.

(145) Insuficiența cooperare între instituțiile participante la implementarea Strategiei naționale este un alt risc care trebuie luat în considerare de autoritățile și instituțiile cu responsabilități în domeniu.

CAPITOLUL IX

Consecințele aderării la spațiul Schengen

(146) Aderarea la spațiul Schengen are ca efect ridicarea controalelor dintre frontierele interne ale statelor membre Schengen, care aplică în întregime acquis-ul Schengen, fiind creată o singură frontieră externă unde controalele se desfășoară conform unui set de reguli clare în materie de vize, imigrație, azil, precum și a unor măsuri referitoare la cooperarea polițienească, judiciară sau vamală.

(147) Pentru cetățenii statelor membre Schengen, trecerea frontierei interne se poate realiza fără restricții. Cu toate acestea, dreptul statelor membre de a impune necesitatea deținerii unui document de identitate valabil nu este afectat. Trecerea frontierelor interne va putea fi asemănată cu o călătorie în interiorul țării.

(148) Din motive de ordine publică sau securitate națională, controalele la frontierele interne Schengen pot fi reintroduse pentru o perioadă limitată de timp, cu notificarea prealabilă a Comisiei Europene și a celorlalte state membre Schengen.

(149) Având în vedere că eliminarea controalelor la frontiere poate conduce la creșterea pericolelor pentru securitatea internă a țărilor implicate, se impune o strânsă cooperare transfrontalieră între toate statele contractante, care să aibă drept scop protecția propriilor cetățeni. Această cooperare este facilitată în special prin înființarea serviciilor comune ale poliției, vămii și poliției de frontieră (în cadrul centrelor, birourilor, punctelor comune de contact) și prin utilizarea SIS.

(150) De asemenea, asistența operativă reciprocă și schimbul direct de informații între forțele de poliție, respectiv alte autorități competente ale statelor membre, precum și supravegherea și urmărirea transfrontalieră a infractorilor, reprezintă mijloace de luptă împotriva terorismului, crimei organizate, traficului de ființe umane și a imigrației ilegale.

(151) În afara beneficiilor aduse, eliminarea controalelor la frontiere interne poate avea un impact negativ pentru securitatea internă a statelor membre Schengen. Pentru prevenirea unor astfel de inconveniente, statele membre Schengen introduc un set de măsuri compensatorii care decurg din aplicarea acquis-ului Schengen.

(152) Aceste măsuri compensatorii din Convenția Schengen reprezintă de fapt progresul cooperării europene în domeniul poliției, justiției și regimului cetățenilor străini.

(153) Măsurile compensatorii ale Convenției Schengen pot fi clasificate după cum urmează:

- a) circulația persoanelor (vize și cooperare consulară);
- b) cooperarea polițienească:
 - (i) sprijinul reciproc al polițiilor în domeniul asistenței judiciare;
 - (ii) schimbul de ofițeri de legătură între poliții;
 - (iii) cooperarea transfrontalieră la granițele interne, în special prin înființarea serviciilor comune ale poliției, vămii și poliției de frontieră pentru toate statele contractante;
 - (iv) misiuni de supraveghere și urmărire transfrontalieră a poliției,
- c) cooperarea judiciară a statelor membre Schengen.

(154) Cea mai semnificativă măsură compensatorie o reprezintă înființarea unui sistem comun european de urmărire polițienească transfrontalieră, respectiv SIS. Toate statele membre introduc date în sistem direct de la bazele de date naționale.

(155) O altă măsură compensatorie se referă la protecția datelor cu caracter personal, care reprezintă dreptul persoanei fizice de a-i fi apărate acele caracteristici ce conduc la identificarea sa și obligația corelativă a statului de a adopta măsuri adecvate pentru a asigura o protecție eficientă, pornind de la faptul că numeroase informații privind datele personale se transferă între statele membre Schengen.

(156) Extinderea spațiului Schengen va avea consecințe semnificative pentru statele aflate la frontierele externe ale acestui spațiu, fiind nevoite să facă față unor politici mai restrictive referitoare la regimul de vize. Implementarea acestor politici poate conduce la creșterea numărului persoanelor care încearcă să intre pe teritoriul național fără a deține o viză valabilă sau utilizând documente falsificate.

(157) De asemenea, ca un rezultat al întăririi granițelor externe ale Uniunii Europene, țările aflate în vecinătatea Uniunii Europene pot deveni o destinație pentru traficul ilegal al imigranților din Africa și Asia.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind darea în administrarea Ministerului Transporturilor a unor terenuri trecute în domeniul public al statului, situate în comuna Nicolae Bălcescu, județul Călărași, în vederea realizării de către Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.”— S.A. a obiectivului de interes național „Reabilitarea secțiunilor Băneasa—Fetești de pe linia de cale ferată București—Constanța, România”

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, și având în vedere prevederile art. 47 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă darea în administrarea Ministerului Transporturilor a terenurilor situate în comuna Nicolae Bălcescu, județul Călărași, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, trecute în domeniul public al statului prin Hotărârea Consiliului Local al Comunei Nicolae Bălcescu nr. 30 din 1 octombrie 2008, în vederea realizării de către Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.”— S.A. a obiectivului de interes național „Reabilitarea secțiunilor Băneasa—Fetești de pe linia de cale ferată București—Constanța, România”.

(2) Terenurile date în administrare potrivit alin. (1) nu pot primi altă destinație.

Art. 2. — Predarea-preluarea suprafețelor de teren prevăzute la art. 1 alin. (1) se face pe bază de protocol încheiat între Consiliul Local al Comunei Nicolae Bălcescu și Ministerul Transporturilor, prin Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.”— S.A., în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează :

p. Ministrul transporturilor,
Barna Tanczos,
secretar de stat

p. Ministrul internelor și reformei administrative,
Paul Victor Dobre,
secretar de stat

Ministrul economiei și finanțelor,
Varujan Vosganian

București, 4 decembrie 2008.
Nr. 1.582.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

ale terenurilor trecute în domeniul public al statului, situate în comuna Nicolae Bălcescu, județul Călărași, care se dau în administrarea Ministerului Transporturilor, în vederea realizării de către Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.”— S.A. a obiectivului de interes național „Reabilitarea secțiunilor Băneasa—Fetești de pe linia de cale ferată București—Constanța, România”

Nr. crt.	Locul unde este situat terenul	Persoana juridică de la care se transmite	Persoana juridică la care se transmite	Caracteristicile tehnice ale terenului
1.	Comuna Nicolae Bălcescu, județul Călărași	Consiliul Local al Comunei Nicolae Bălcescu, județul Călărași	Ministerul Transporturilor, Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A.	S = 1.630,81 m ² Categoricia de folosință = drum vicinal Nr. cadastral 145
2.	Comuna Nicolae Bălcescu, județul Călărași	Consiliul Local al Comunei Nicolae Bălcescu, județul Călărași	Ministerul Transporturilor, Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A.	S = 2.576,43 m ² Categoricia de folosință = drum vicinal Nr. cadastral 144
3.	Comuna Nicolae Bălcescu, județul Călărași	Consiliul Local al Comunei Nicolae Bălcescu, județul Călărași	Ministerul Transporturilor, Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A.	S = 2.267,17 m ² Categoricia de folosință = drum vicinal Nr. cadastral 143

Total suprafață = 6.474,41 m²

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea
Autorității Naționale a Vămilelor — Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Cluj
în domeniul public al municipiului Oradea și în administrarea Consiliului Local
al Municipiului Oradea, județul Bihor**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 9 alin. (1) și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unui imobil situat în municipiul Oradea, județul Bihor, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din domeniul public al statului și din administrarea Autorității Naționale a Vămilelor — Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Cluj în domeniul public al municipiului Oradea și în administrarea Consiliului Local al

Municipiului Oradea, județul Bihor, pentru realizarea unei parcări publice și a altor obiective de interes public local.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilului transmis potrivit prevederilor art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

p. Ministrul internelor și reformei administrative,
Paul Victor Dobre,
secretar de stat
Ministrul economiei și finanțelor,
Varujan Vosganian

București, 4 decembrie 2008.
Nr. 1.587.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

**a imobilului care se transmite din domeniul public al statului și din administrarea Autorității Naționale a Vămilelor —
Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Cluj în domeniul public al municipiului Oradea
și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Oradea, județul Bihor**

Denumirea și locul unde este situat imobilul	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristicile imobilului	Numărul de inventar și codul de clasificare conform H.G. nr. 1.705/2006
Municipiul Oradea, Șos. Borșului nr. 43/A, județul Bihor	Statul român și din administrarea Autorității Naționale a Vămilelor — Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Cluj	Municipiul Oradea și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Oradea	Teren în suprafață de 74.148 m ² , din care: — teren liber de construcții în suprafață de 45.382 m ² — teren cu construcții, reprezentând platforme betonate în suprafață de 28.766 m ²	<u>145.249 (parțial)</u> 8.29.06

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind transmiterea unei suprafețe de teren, aflată în domeniul public al statului, din administrarea Ministerului Internelor și Reformei Administrative — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Vasile Goldiș” Arad în administrarea Ministerului Transporturilor, în vederea finalizării de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. a obiectivului de investiții „Autostrada Arad—Timișoara—Lugoj”

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, al art. 1 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2003 pentru înființarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. prin reorganizarea Regiei Autonome „Administrația Națională a Drumurilor din România”, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 47/2004, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă transmiterea unei suprafețe de teren, aflată în domeniul public al statului, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din administrarea Ministerului Internelor și Reformei Administrative — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Vasile Goldiș” Arad în administrarea Ministerului Transporturilor, în vederea finalizării de către Compania Națională de Autostrăzi și

Drumuri Naționale din România — S.A. a obiectivului de investiții „Autostrada Arad—Timișoara—Lugoj”.

(2) Suprafața de teren transmisă potrivit alin. (1) nu poate primi altă destinație.

Art. 2. — Predarea-preluarea suprafeței de teren prevăzute la art. 1 alin. (1) se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
p. Ministrul transporturilor,
Barna Tánczos,
secretar de stat

p. Ministrul internelor și reformei administrative,
Paul Victor Dobre,
secretar de stat
Ministrul economiei și finanțelor,
Varujan Vosganian

București, 4 decembrie 2008.
Nr. 1.588.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

a terenului aflat în domeniul public al statului, care se transmite din administrarea Ministerului Internelor și Reformei Administrative — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Vasile Goldiș” Arad în administrarea Ministerului Transporturilor, în vederea finalizării de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. a obiectivului de investiții „Autostrada Arad—Timișoara—Lugoj”

Locul unde este situat terenul	Persoana juridică de la care se transmite terenul	Persoana juridică la care se transmite terenul	Nr. de identificare M.E.F.	Caracteristicile tehnice ale terenului
Municipiul Arad, Calea Bodrogului, nr. 2A, județul Arad	Ministerul Internelor și Reformei Administrative — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Vasile Goldiș” Arad	Ministerul Transporturilor — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	101802 (parțial)	Suprafața totală = 58.667 m ² Categorია de folosință: Cc Nr. cadastral: 13133

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind acordarea unor ajutoare de urgență

În temeiul prevederilor art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 28 alin. (1) din Legea nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă acordarea unor ajutoare de urgență în valoare totală de 471.450 lei, din creditele bugetare aprobate cu această destinație în bugetul Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse pe anul 2008, familiilor și persoanelor singure prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, pentru refacerea locuințelor distruse de inundații, intemperii, alunecări de teren și incendii, precum și pentru ajutorarea unor familii aflate în situație de necesitate din cauza unor accidente.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
Ministrul muncii, familiei și egalității de șanse,
Mariana Câmpeanu
Ministrul economiei și finanțelor,
Varujan Vosganian

București, 4 decembrie 2008.
Nr. 1.589.

ANEXĂ

Nr. crt.	Numele și prenumele beneficiarului	Adresa	Județul	Suma acordată — lei —
1	Gligor Ion	Comuna Meteș, satul Lunca Ampoitei nr. 28	Alba	5.000
2	Popiuc Mircea Gheorghe	Sebeș, satul Petrești nr. 738/107	Alba	5.000
3	Mocoi Letiția	Comuna Scărișoara nr. 229	Alba	3.000
4	Scrob Nicolae	Comuna Albac, satul Budăiești nr. 36	Alba	7.500
5	Călău Lucian	Comuna Socodor, satul Socodor nr. 93	Arad	3.600
6	Onița Floare	Comuna Socodor, satul Socodor nr. 738	Arad	5.700
7	Bucuroaia Ileana	Comuna Livezi, satul Scăriga, fără nr. casă	Bacău	5.000
8	Leonte Lucian Gheorghe	Comuna Letea Veche, satul Holt, fără nr. casă	Bacău	1.200
9	Enache Elena	Moinești, str. M. Eminescu nr. 25	Bacău	3.000
10	Mocanu Teodora	Comuna Ardeoani, fără nr. casă	Bacău	5.000
11	Sighiartău Daniel	Bistrița, cartierul Vișoara nr. 129	Bistrița-Năsăud	2.500
12	Rebrean Garofița	Comuna Nimigea, satul Tăure nr. 159	Bistrița-Năsăud	8.000
13	Mirică Nicu	Orașul Însurăței, Str. Înfrățirii nr. 11	Brăila	3.000
14	Cantacuz Anca Andreea	Comuna Radovanu nr. 1.341	Călărași	5.000
15	Brezoiu Gelu	Comuna Roșeți nr. 1.206	Călărași	3.000
16	Pană Victoria	Comuna Cuza Vodă nr. 341	Călărași	5.000
17	Martac Vasilica	Comuna Dorobanțu nr. 102	Călărași	3.000
18	Gliga Victor Eronim	Comuna Cășeiu, satul Coplean nr. 108	Cluj	4.000
19	Deftu Leana	Comuna Glodeni, satul Gușoiu nr. 24	Dâmbovița	1.000
20	Mocanu Maria	Comuna Bucșani, satul Bucșani nr. 1.047	Dâmbovița	4.000
21	Oana Florica	Comuna Potlogi, satul Românești, Str. Pieții nr. 655	Dâmbovița	2.000
22	Toloi Valentin	Comuna Ludești, satul Scheiu de Jos nr. 9	Dâmbovița	3.000

Nr. crt.	Numele și prenumele beneficiarului	Adresa	Județul	Suma acordată — lei—
23	Anghel Daniela	Comuna Ludești, satul Scheiu de Jos nr. 67	Dâmbovița	4.000
24	Piroiu Despina	Comuna Ludești, satul Scheiu de Sus nr. 207	Dâmbovița	4.000
25	Safta Adrian	Comuna Ludești, satul Potocelu nr. 177	Dâmbovița	4.000
26	Tănase Dan Ion	Comuna Valea Mare, satul Saru nr. 886	Dâmbovița	3.000
27	Firu Stelian	Comuna Moțăței, satul Moțăței, fără nr. casă	Dolj	1.500
28	Tudor Marioara	Comuna Terpezița, satul Terpezița, fără nr. casă	Dolj	1.500
29	Rățoiu Bălă Emilia	Craiova, Str. 1 Decembrie 1918 bl. D2, sc. 3, ap. 16	Dolj	1.000
30	Vanță Ilie	Comuna Goicea, satul Goicea nr. 1.525	Dolj	1.500
31	Vizante Petre	Comuna Dioști, str. Brutăriei nr. 128	Dolj	1.500
32	Mîrzescu Argentina	Comuna Sadova, satul Sadova nr. 67	Dolj	1.000
33	Chirvasă Gheorghe	Comuna Munteni, satul Munteni nr. 8	Galați	2.000
34	Voicu Georgeta	Tecuci, Str. Libertății nr. 17, bl. O1A, ap. 21	Galați	500
35	Mocanu Lucia	Comuna Oinacu, fără nr. casă	Giurgiu	3.000
36	Dedeu Florica	Comuna Frătești, fără nr. casă	Giurgiu	5.000
37	Ciobanu Marian	Comuna Prundu, fără nr. casă	Giurgiu	2.500
38	Miu Radu	Comuna Vânătorii Mici, satul Poiana lui Stângă, fără nr. casă	Giurgiu	2.000
39	Preda Tudor	Comuna Vânătorii Mici, satul Izvoru, fără nr. casă	Giurgiu	1.000
40	Mușat Vasile	Orașul Amara, str. N. Bălcescu nr. 44	Ialomița	5.000
41	Filip Gheorghe Victor	Comuna Platonești, fără nr. casă	Ialomița	5.000
42	Bălan Floarea	Comuna Miloșești, satul Nicolești, fără nr. casă	Ialomița	3.000
43	Ciubuc Mihai	Comuna Deleni, satul Slobozia, fără nr. casă	Iași	3.500
44	Dumitrescu Dan	Comuna Timișești, satul Zvorănești, fără nr. casă	Neamț	8.000
45	Grosu Vasilica	Comuna Adunați, fără nr. casă	Prahova	10.000
46	Văduva Voicu	Orașul Băicoi, Str. Dealului nr. 19	Prahova	10.000
47	Stanciu Aurelia	Orașul Breaza, Str. 1 Mai nr. 2	Prahova	10.000
48	Birlica Paraschiva	Comuna Bucov, satul Pleașa nr. 661	Prahova	10.000
49	Alecu Viorica Lucia	Comuna Puchenii Mari, satul Pietroșani nr. 691	Prahova	8.000
50	Roman Radu Vasile	Comuna Șotriile, satul Plaiu Câmpinei nr. 42	Prahova	10.000
51	Radu Toma	Comuna Bucov, satul Bucov nr. 1.116	Prahova	8.000
52	Manta Alexandru	Comuna Cerașu, satul Slon nr. 921	Prahova	4.000
53	Budileanu Maria	Comuna Cerașu, satul Valea Borului, fără nr. casă	Prahova	10.000
54	Beldiman Georgeta	Ploiești, Str. Narciselor nr. 2	Prahova	10.000
55	Drinca Aurica	Ploiești, str. Salva Vișeu nr. 2	Prahova	10.000
56	Lazăr Miklos	Orașul Ardud, Str. Lăutarilor nr. 5	Satu Mare	3.000
57	Nagy Francisc	Comuna Dorolț, satul Dorolț nr. 386	Satu Mare	2.500
58	Iancău Lazăr	Comuna Bobota, satul Derșida nr. 308	Sălaj	1.500
59	Ionașcu Aurica	Orașul Gura Humorului, str. Gen. Grigorescu, fără nr. casă	Suceava	9.500
60	Roman I. Vasile	Comuna Dolhești, satul Dolheștii Mari nr. 454	Suceava	10.000
61	Zlatar Dan	Comuna Mitocu Dragomirnei, satul Mitocu Dragomirnei, fără nr. casă	Suceava	1.000
62	Adam Gavril	Orașul Cajvana nr. 1.414	Suceava	4.000
63	Adam George	Orașul Cajvana nr. 1.413	Suceava	10.000
64	Sinescu Vasile	Comuna Bosânci, satul Bosânci nr. 1.166	Suceava	7.000
65	Maxinesei Luminița	Comuna Zamostea (domiciliul legal), Comuna Zvoriștea, satul Stâncă, fără nr. casă (domiciliul în fapt)	Suceava	7.000
66	Danciu Nicolai	Comuna Stroești, satul Stroești, fără nr. casă	Suceava	8.500
67	Stavovei Lenuța-Mirela	Comuna Stroești, satul Stroești nr. 410	Suceava	9.000
68	Nacu George	Comuna Drăgoiești, satul Drăgoiești, fără nr. casă	Suceava	9.000
69	Solovăstru Gheorghe	Comuna Grănicești, satul Slobozia nr. 27	Suceava	10.000

Nr. crt.	Numele și prenumele beneficiarului	Adresa	Județul	Suma acordată — lei—
70	Hladiuc Radu Vasile	Comuna Pătrăuți, satul Pătrăuți, fără nr. casă	Suceava	7.500
71	Neamțu Pavel	Orașul Liteni, satul Corni nr. 107	Suceava	8.000
72	Eremia Lucia	Comuna Săceni, satul Ciurari, fără nr. casă	Teleorman	4.000
73	Ancu Hariton	Comuna Smârdioasa, satul Smârdioasa, fără nr. casă	Teleorman	7.000
74	Simionescu Dumitru	Comuna Blejești, satul Sericu, fără nr. casă	Teleorman	3.000
75	Ion Dochița	Comuna Sarichioi, satul Enisala, fără nr. casă	Tulcea	600
76	Dache Aurel	Comuna Ostrov, satul Ostrov, fără nr. casă	Tulcea	600
77	Iosif Ioana	Comuna Sarichioi, satul Enisala, fără nr. casă	Tulcea	450
78	Carnișca Petruța	Comuna Murighiol, satul Sarinasuf, fără nr. casă	Tulcea	600
79	Costencu Lizar	Comuna Beștepe, satul Beștepe, fără nr. casă	Tulcea	800
80	Diacu Luchia	Comuna Beștepe, satul Beștepe, fără nr. casă	Tulcea	800
81	Stăruș Mavra	Comuna Sarichioi, satul Visterna, fără nr. casă	Tulcea	800
82	Bodea Marioara	Comuna Sarichioi, satul Enisala, fără nr. casă	Tulcea	500
83	Bogdan Neculai	Comuna Cozmești, satul Fâstâci, nr. 121	Vaslui	3.500
84	Dudău Elena	Comuna Albești, satul Gura Albești nr. 79	Vaslui	2.600
85	Resmeriță Profira	Huși, șos. Huși—Drânceni nr. 10, sc. C, ap. 84	Vaslui	1.000
86	Bogdan Genovel	Comuna Cozmești, satul Fâstâci nr. 111	Vaslui	3.500
87	Stoican Dumitru	Comuna Cozmești, satul Fâstâci nr. 113	Vaslui	2.500
88	Ciolac Neculai	Comuna Delești, satul Fundătura nr. 27	Vaslui	5.000
89	Mocanu Silvia	Vaslui, Str. Filaturii bl. 423, sc. A, ap. 37	Vaslui	4.000
90	Năstase Iliana	Vaslui, str. Mihail Sadoveanu nr. 44, suburbia Reditu	Vaslui	5.000
91	Lăcătușu Gabriela	Vaslui, Str. Nisipăriei nr. 15, suburbia Reditu	Vaslui	5.000
92	Buhai Ilie	Vaslui, str. Mihail Sadoveanu nr. 92, suburbia Reditu	Vaslui	2.500
93	Butuc Mihai	Comuna Oltenești, satul Vinețești nr. 71	Vaslui	10.000
94	Simion Vasile	Comuna Dragomirești, satul Doagele nr. 66	Vaslui	10.000
95	Ciortescu Aurica	Huși, str. Cherimbach nr. 14	Vaslui	3.500
96	Amarandei Aurora	Huși, Str. Aerodromului nr. 3	Vaslui	3.100
97	Enache F. Gheorghe	Comuna Băcești, satul Vovriești nr. 32	Vaslui	3.500
98	Ponea Petrea	Comuna Muntenii de Sus, satul Muntenii de Sus nr. 8	Vaslui	2.500
99	Onilă Simona	Comuna Albești, satul Albești nr. 28	Vaslui	3.600
100	Marhodin Ion	Comuna Cozmești, satul Fâstâci, fără nr. casă	Vaslui	2.500
101	Tarbalescu Nicolae	Comuna Amărăști, satul Amărăști nr. 26	Vâlcea	1.000
102	Smarandache Alin-Ionuț	Comuna Laloșu, satul Mologești nr. 54	Vâlcea	1.000
103	Ciocotoiu Ecaterina	Comuna Ghioroiu, satul Ghioroiu nr. 98	Vâlcea	1.000
104	Băjan Victor	Comuna Măciuca, satul Popești nr. 26	Vâlcea	1.000
105	Stoian Ecaterina	Comuna Lungești, satul Găntulei nr. 25	Vâlcea	1.000
106	Fugaru N. Maria	Comuna Mihăești, satul Negreni nr. 6	Vâlcea	1.000
107	Preduț A. Constantin	Comuna Lăcusteni nr. 59	Vâlcea	1.000
108	Bănuțoiu I. Pavel	Comuna Lădești, satul Găgeni nr. 23	Vâlcea	1.000
109	Glodeanu Adrian	Orașul Ocnele Mari, str. Cocenești nr. 9	Vâlcea	1.500
110	Iliescu Constantin	Comuna Stoențești, satul Dobriceni nr. 7	Vâlcea	1.000
111	Brădeanu Eftemie	Comuna Perišani, satul Băiașu nr. 20	Vâlcea	500
112	Brăileanu Oprița	Comuna Prundeni, str. Pitagora nr. 11	Vâlcea	500
113	Plăvițu Emilia	Râmnicu Vâlcea, Aleea Doinei nr. 22, bl. N1, sc. C, ap. 20	Vâlcea	1.000
114	Platon Matilda	Comuna Dumitrești, satul Dumitrești, fără nr. casă	Vrancea	3.000
115	Tudor Fănică	Comuna Gura Caliiței, satul Cocoșari, fără nr. casă	Vrancea	3.000
116	Terțiu Ioana	Comuna Paltin, satul Paltin, fără nr. casă	Vrancea	2.000
TOTAL				471.450

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind stabilirea nivelului remunerației conducerii
Societății Comerciale de Tratament Balnear și Recuperare
a Capacității de Muncă „T.B.R.C.M” — S.A.

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 31 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2008 privind măsuri economico-financiare la nivelul unor operatori economici, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Începând cu data de 1 ianuarie 2009, suma acordată directorului general al Societății Comerciale de Tratament Balnear și Recuperare a Capacității de Muncă „T.B.R.C.M” — S.A. în conformitate cu prevederile art. 31 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2008 privind măsuri economico-financiare la nivelul unor operatori economici, cu modificările și completările ulterioare, este de 3.500 lei.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul muncii, familiei și egalității de șanse,

Mariana Câmpeanu

Ministrul economiei și finanțelor,

Varujan Vosganian

București, 4 decembrie 2008.

Nr. 1.591.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL JUSTIȚIEI

ORDIN

privind acordarea cetățeniei române unor persoane

Având în vedere rapoartele depuse în temeiul art. 17 alin. 1 din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de Comisia pentru cetățenie, constituită potrivit art. 13 alin. 1 din aceeași lege, constatând îndeplinite condițiile prevăzute la art. 8 din Legea nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 18 alin. 1 din Legea nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 6 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 83/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul justiției emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă cererile de acordare a cetățeniei române ale persoanelor prevăzute în anexă, care au solicitat acordarea ei.

Art. 2. — Anexa face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul justiției,
Sorin Stănescu,
secretar de stat

București, 2 decembrie 2008.

Nr. 3.039/C.

LISTA

persoanelor care solicită acordarea cetățeniei române în temeiul art. 8 din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare

1. Abbas Ahmed, fiul lui Malek și Samira, născut la data de 3 ianuarie 1977 în localitatea Abu-Saida, Mikdadia, județul Diyala, Irak, cetățean irakian, cu domiciliul actual în localitatea Timișoara, Str. Sudului nr. 7, bl. 1, sc. B, et. 2, ap. 6, județul Timiș. (436/2008)
2. Abdulhameed Ali, fiul lui Majeed și Munira, născut la data de 6 iunie 1956 în Bagdad, Irak, cetățean irakian, cu domiciliul actual în București, str. Clăbucet nr. 43, sectorul 1. (348/2008) Copii minori: Majeed A. Ahmad, născut la data de 20.06.1991, și Majeed A. Ghefran, născut la data de 5 mai 1996.
3. Abou Mostafa Rawla, fiica lui Abou Mostafa Salama Mohamed și Salman Iqbal Yousef, născută la data de 23 februarie 1981 în localitatea Al Nafu, Arabia Saudită, cetățean palestinian, cu domiciliul actual în București, str. Ceahlăul nr. 2, bl. 15, ap. 36, sectorul 6. (462/2008)
4. Abu-Mahfouz Mansour, fiul lui Saeed și Farha, născut la data de 8 ianuarie 1970 în localitatea Amman, Iordania, cetățean iordanian, cu domiciliul actual în localitatea Oradea, str. Mareșal Ion Antonescu, ap. 35, bl. P-71, et. 8. (609/2008)
5. Acikalin Esat, fiul lui Davut și Sevim, născut la data de 9 noiembrie 1982 în localitatea Hatay, Antakya, Turcia, cetățean turc, cu domiciliul actual în București, bd. Decebal nr. 6, bl. 510, ap. 6, sectorul 3. (765/2008)
6. Al-Bayati Hamid, fiul lui Ghazi și Saadia, născut la data de 1 noiembrie 1966 în localitatea Al-Karekh — Bagdad, Irak, apatrid, cu domiciliul actual în București, aleea Buteică Emanoil Marius nr. 8, bl. 62, sc. 1, ap. 46, sectorul 3. (418/2008)
7. Ali Ahmad, fiul lui Mohamed și Fatima, născut la data de 3 octombrie 1970 în localitatea Alep, Siria, cetățean sirian, cu domiciliul actual în București, str. Abrud nr. 128, sectorul 1. (17/2008) Copii minori: Ali Nour, născută la data de 10 februarie 1992, Ali Fatima, născută la data de 17 ianuarie 1991, Ali Suhila, născută la data de 2 februarie 1996, Ali Diana, născută la data de 12 mai 2004, Ali Ahlam, născută la data de 29 octombrie 2006, Ali Nermin, născută la data de 17 decembrie 2007.
8. Al-Owisy Samer, fiul lui Abd Elhamid și Noura, născut la data de 7 iulie 1969 în localitatea Amman, Iordania, cetățean iordanian, cu domiciliul actual în localitatea Constanța, Aleea Pelicanului nr. 17, bl. G-4, sc. C, ap. 47. (561/2008)
9. Bakhazi Elie, fiul lui Constantin și Alice, născut la data de 17 februarie 1960 în localitatea Dakkar, Liban, cetățean libanez, cu domiciliul actual în București, str. Ion Cîmpineanu nr. 27, sc. 2, ap. 48, sectorul 1. Copii minori: Bakhazi Fadi, născut la data de 7 august 1993, Bakhazi Nadim, născută la data de 4 septembrie 1996, și Bakhazi Sarah, născută la data de 28 aprilie 1992. (1.385/2007)
10. Bayloun Nasr Hussein, fiul lui Hussein și Hosn Karim, născut la data de 15 iulie 1967 în localitatea Mjadel, Liban, cetățean libanez, cu domiciliul actual în București, bd. Iuliu Maniu nr. 59, bl. 10-A, sc. 5, ap. 229, sectorul 6. (669/2008)
11. Belova Natalya, fiica lui Belov Iurie și Belova Liubovi, născută la data de 3 martie 1975 în localitatea Tashkent, Republica Uzbekistan, cetățean uzbek, cu domiciliul actual în București, bd. Timișoara nr. 31, bl. OD-7, ap. 37, sectorul 6. (587/2008)
12. Dalati Mahamad Naim, fiul lui M. Hakmat și Widad, născut la data de 31 august 1966 în localitatea Homs, Siria, cetățean sirian, cu domiciliul actual în localitatea Timișoara, str. Lidia nr. 82, sc. A, ap. 15, județul Timiș. Copii minori: Dalati Mohamad-Hikmat, născut la data de 8 iulie 2000, Dalati Widad, născut la data de 27 iunie 2002, și Dalati Mohamad-Nur, născut la data de 24 august 2005. (3.029/2007)
13. Dogan Mecnun, fiul lui Yusuf și Naciye, născut la data de 19 august 1972 în localitatea Istanbul, Turcia, cetățean turc, cu domiciliul actual în localitatea Reșița, str. Corvin Ion bl. C.6, ap. 26, județul Caraș-Severin. (2.884/2007) Copii minori: Dogan Eda Ceren, născută la data de 29 ianuarie 1999.
14. Ersoydan Asil, fiul lui Ahmet Yilmaz și Ustunkar Şadiman, născut la data de 8 septembrie 1972 în localitatea Izmir, Turcia, cetățean turc, cu domiciliul actual în localitatea Voluntari, str. Floarea Soarelui nr. 45, bl. 3, județul Ilfov. (2.973/2007)
15. Ezat Helal, fiul lui Ahmad și Sajeda, născut la data de 25 august 1960 în localitatea Azamie, Bagdad, Irak, cetățean irakian, cu domiciliul actual în București, șos. Colentina nr. 89, bl. 88, sc. A, ap. 39, sectorul 2. (839/2008)
16. Gur Ramazan, fiul lui Huseyin și Firdevs, născut la data de 3 octombrie 1975 în localitatea Elazig, Turcia, cetățean turc, cu domiciliul actual în localitatea Constanța, Str. Pescarilor nr. 39, bl. F.Z.10, sc. B, ap. 17, județul Constanța. (1.356/2008)
17. Hamcho Basel, fiul lui Nader și Haiat, născut la data de 2 februarie 1969 în localitatea Hama, Siria, cetățean sirian, cu domiciliul actual în localitatea Timișoara, str. Măgura nr. 3, bl. 56, ap. 6, județul Timiș. (412/2008) Copii minori : Hamcho Rami, născut la data de 29 mai 2001.
18. Hasan Wail, fiul lui Hasan Rushdi Ahmed și Musleh Rabiha Talal, născut la data de 13 mai 1960 în localitatea Saris, Iordania, cetățean iordanian, cu domiciliul actual în localitatea Bontida nr.184, județul Cluj. (870/2008)
19. Hoang Thi Hien, fiica lui Hoang Dich și Nguyen Thi Nhan, născută la data de 17 august 1950 în localitatea Phu Tho, Vietnam, cetățean vietnamez, cu domiciliul actual în București, str. Ștefan cel Mare nr. 232, bl. 47, sc. A, ap. 10, sectorul 2. (760/2008)
20. Hsu Che-Hsiang, fiul lui Hsu Xian Jing și Zhong Ju Mei, născut la data de 2 decembrie 1972 în localitatea Taiwan, Republica Chineză, cetățean chinez, cu domiciliul actual în București, Calea Moșilor nr. 227, bl. 37, ap. 24, sectorul 2. (7/2008)
21. Huang Chun-Hsin, fiica lui Huang Zheng Yong și Zhuo A Yuan, născută la data de 15 ianuarie 1975 în localitatea Taiwan, Republica Chineză, cetățean chinez, cu domiciliul actual în București, Calea Moșilor nr. 227, bl. 37, sc. A, ap. 24, sectorul 2. Copii minori: Hsu Annie, născută la data de 7 iunie 2001, și Hsu Andrew-James, născut la data de 12 decembrie 2003, Hsu Angelica, născută la data de 10 ianuarie 2002. (6/2008)
22. Hussain Jamila, fiica lui Sharif și Badria, născută la data de 18 aprilie 1972 în localitatea Basra, Irak, cetățean irakian, cu domiciliul actual în București, str. Gh. Ionescu Sisești nr. 191—199, sectorul 1. (803/2008)
23. Ileebe H. Mohamed, fiul lui Hamed și Badriea L., născut la data de 11 iulie 1976 în localitatea Al Mansour - Karkh - Bagdad, Irak, cetățean irakian, cu domiciliul actual în București, str. Sibiu nr. 7, bl. T-9, ap.74, sectorul 6. (416/2008)
24. Jafarzadeh Esfahani Bahareh, fiica lui Hashem și Farkhondeh, născută la data de 30 august 1979 în localitatea Teheran, Iran, cetățean iranian, cu domiciliul actual în localitatea Voluntari, str. Pipera Tunari nr. 1-H, vila S-01-A, județul Ilfov. (591/2008)
25. Kacori Donata, fiica lui LLambi și Natasha, născută la data de 12 iunie 1972 în localitatea Fushe-Kruje, județul Kruje, Albania, cetățean albanez, cu domiciliul actual în București, str. Mișca Petre nr. 3, bl. M-17, sc. 2, ap. 95, sectorul 5. (156/2008)

26. Kadhim Shatha, fiica lui Shahid și Mania, născută la data de 3 martie 1972 în localitatea Bagdad, Irak, cetățean irakian, cu domiciliul actual în București, str. Teiul Doamnei nr. 19, bl. 39, ap. 9, sectorul 2. (841/2008)

27. Kalo Adnan, fiul lui Khalil și Mariam Al Charko, născut la data de 4 mai 1967 în localitatea Tal Hassel, Liban, cetățean libanez, cu domiciliul actual în localitatea Craiova, Calea București, bl. A14, ap. 9. (1.837/2008)

28. Kalo Maher, fiul lui Joumaa și Wadad Ayoub Salloum, născut la data de 1 ianuarie 1977 în localitatea Tal Hassel, Liban, cetățean libanez, cu domiciliul actual în localitatea Videle, Intrarea Tineretului nr. 6, județul Teleorman. (1.838/2008)

29. Khodkar Negin, fiica lui Khalil și Mehrafagh, cetățean iranian, născută la data de 6 ianuarie 1971 în localitatea Tabriz, Iran, cu domiciliul actual în localitatea București, Bd. Unirii nr. 61, bl. F-3, sc. 2, ap. 101, sectorul 3. (434/2008)

30. Lieabi h. Moneer, fiul lui Hamed și Badria L., născut la data de 11 iulie 1968 în localitatea Bagdad, Irak, cetățean irakian, cu domiciliul actual în București, bd. Mircea Vodă nr. 37, bl. M-29, sc. A, et. 4, ap. 18, sectorul 3. (414/2008)

31. Mahdi Mohammed, fiul lui Mahdi și Raban, născut la data de 1 iulie 1955 în localitatea Al-Najaf, Irak, cetățean irakian, cu domiciliul actual în București, bd. Ion Mihalache nr. 174, bl. D, sc. 2, ap. 62, sectorul 1. Copii minori: Mohamed Ali, născut la data de 9 iunie 1997, Mahdi Alaa, născut la data de 3 februarie 2001, Mahdi Alya, născut la data de 24 martie 1992. (783/2008)

32. Masalati Ammar, fiul lui M. Bahjat și Lamaan, născut la data de 24 ianuarie 1970 în localitatea Alep, Siria, cetățean sirian, cu domiciliul actual în București, șos. Fundeni nr. 233, bl. 114-A, sc. B, ap. 77, sectorul 2. (749/2008)

33. Memeti Dragoljub, fiul lui Demir și Stanimirka, născut la data de 15 aprilie 1959 în localitatea Belgrad, Republica Serbia, cetățean sârb, cu domiciliul actual în localitatea Timișoara, str. Martir Dan Carpin nr. 16, bl. 90, ap. 6. (618/2008)

34. Memiş Haşim, fiul lui Daud și Ghiulia, născut la data de 18 mai 1939 în localitatea Slatina, județul Olt, România, cetățean albanez, cu domiciliul actual în localitatea Slatina, Str. Victoriei bl. 3, sc. C, ap. 3, județul Olt. (475/2008)

35. Mohammed Mustafa, fiul lui Amin și Kadice, născut la data de 15 octombrie 1958 în localitatea Al Azamie, Bagdad, Irak, cetățean irakian cu domiciliul actual în București, str. Teiul Doamnei nr. 19, bl. 39, ap. 9, sectorul 2. Copii minori: Mohammed Mohamad-Amin, născut la data de 10 mai 2005, Mohammed Yasin-Mustafa-Amin, născut la data de 4 februarie 2000, și Mohammed Sara, născută la data de 19 martie 2002. (779/2008)

36. Moukadem Mahmoud Yehia, fiul lui Ibrahim și Fatme, născut la data de 30 octombrie 1969 în localitatea Mahetra, Liban, cetățean libanez, cu domiciliul actual în București, Str. Mărgeanului nr. 10, bl. M-57, sc. 1, ap. 29, sectorul 5. (578/2008)

37. Nasser Ali Nasser Ahmed, fiul lui Ahmed și Jamila, născut la data de 8 august 1978 în localitatea Aden, Yemen, cetățean yemenit, cu domiciliul actual în localitatea Constanța, bd. 1 Mai nr. 33, bl. PM 2, sc. B, ap. 36. (819/2008)

38. Nastah Said, fiul lui Habib și Kerjia, născut la data de 10 martie 1968 în localitatea Katina, Siria, cetățean sirian, cu domiciliul actual în Comuna Berești-Tazlău, județul Bacău. (563/2008)

39. Nazer Hamdi, fiul lui Ahmad și Amal Charifa, născut la data de 7 septembrie 1981 în localitatea Alep, Siria, cetățean sirian, cu domiciliul actual în localitatea Popești-Leordeni, str. Sfântul Gheorghe nr. 28-A, județul Ilfov. (178/2008)

40. Nazer Tarek, fiul lui Ahmad și Amal, născut la data de 28 decembrie 1985 în localitatea Alep, Siria, cetățean sirian, cu domiciliul actual în localitatea Popești-Leordeni, str. Sfântul Gheorghe nr. 28-A, județul Ilfov. (180/2008)

41. Ozdemir Ugur, fiul lui Mehmet și Elvide, născut la data de 18 octombrie 1971 în localitatea Karabuk, Turcia, cetățean turc, cu domiciliul actual în București, calea Vitan nr. 117, bl. V-21A, ap. 92, sectorul 3. (254/2008)

42. Ozturk Mehmet, fiul lui Tevfik și Naciye, născut la data de 3 iulie 1966 în localitatea Nusaybin, Turcia, cetățean turc, cu domiciliul actual în București, calea Giulești nr. 62, bl. 1, ap. 33, sectorul 6. (646/2008) Copii minori: Ozturk Ugur Cengiz, născut la data de 10 aprilie 1992, Ozturk Mustafa Celal, născut la data de 14 iunie 1993.

43. Salman Aida, fiica lui Talib și Sabiha, născută la data de 10 septembrie 1966 în localitatea Bagdad, Irak, cetățean irakian, cu domiciliul actual în București, Calea Moșilor nr. 302, bl. 54, sc. 1, ap. 28, sectorul 2. (4.242/2006)

44. Samrin Amjad, fiul lui Issa și Abu Shtaiyah Amneh, născut la data de 8 decembrie 1970 în Germania, cetățean iordanian, cu domiciliul actual în localitatea Iași, str. Fdt. Muntenimii nr. 4, bl. 591, sc. A, et. 6, ap. 23. (125/2008)

45. Shaban Atef, fiul lui Mahmoud și Al Shitani Nimat, născut la data de 27 aprilie 1962 în localitatea Amman, Iordania, cetățean iordanian, cu domiciliul actual în București, Bd. Libertății nr. 4, bl. 117, ap. 9, sectorul 4. (638/2008) Copii minori: Shaban Sandra, născută la data de 19 decembrie 1991, Shaban Seif, născut la data de 28 decembrie 1993.

46. Shawu Kais, fiul lui Nageeb și Mari, născut la data de 10 ianuarie 1968 în localitatea Bagdad, Irak, cetățean irakian, cu domiciliul actual în București, str. Alexandru cel Bun nr. 2, bl. T50, sc. A, et. 5, ap. 18, sectorul 2. (215/2008) Copii minori: Azou Dani K. Nageeb, născut la data de 5 septembrie 1994, Azou David K. Nageeb, născut la data de 27 august 1991.

47. Taher Amer Muslem Abass, fiul lui Taher Muslem Abass și Makiya M. Nasser, născut la data de 3 aprilie 1967 în localitatea Bagdad, Irak, cetățean irakian cu domiciliul actual în București, Calea Moșilor nr. 257, bl. 55 Bis, ap. 23, sectorul 2. Copii minori: Taher Amer Mohammed, născut la data de 5 august 1996, Taher Amer Farah, născut la data de 7 aprilie 1995. (365/2008)

48. Tekyildirim Ugur, fiul lui Mustafa și Şerife, născut la data de 1 ianuarie 1977 în localitatea Istanbul, Turcia, cetățean turc, cu domiciliul actual în localitatea Craiova, Calea Bucureștilor bl. A13, sc. 4, ap. 6, județul Dolj. (2.066/2008)

49. Tuaeen Sadeq, fiul lui Salih și Zahra, născut la data de 10 februarie 1967 în localitatea Basra, Irak, cetățean irakian, cu domiciliul actual în București, str. Rovine nr. 1, bl. 67, ap. 40, sectorul 2. (771/2008) Copii minori: Tuaeen Nadia, născută la data de 2 martie 2001, Tuaeen Zain-Al-Abdeen, născut la data de 9 decembrie 2004.

50. Vijayaraghavan Anusha, fiica lui Padmanabhan Venkataraman și Padmanabhan Rajalakshmi, născută la data de 25 august 1974 în localitatea Coimbatore, India, cetățean indian, cu domiciliul actual în București, Șos. Nordului nr. 114—118, bl. 109-R, sectorul 1. Copii minori: Vijayaraghavan Suparnan, născut la data de 20 februarie 1999, și Vijayaraghavan Sukeerthi, născut la data de 1 martie 2003. (851/2008)

51. Waez Bakri, fiul lui Mohamed și Samira, născut la data de 16 ianuarie 1968 în localitatea Alep, Siria, cetățean sirian, cu domiciliul actual în București, Splaiul Unirii nr. 37, bl. M-10, sc. 4, ap. 101, parter, sectorul 3. (666/2008)

52. Yucesoy Mehmet-Nur, fiul lui Sadettin și Zekiye, născut la data de 1 iunie 1976 în localitatea Mardin, Turcia, cetățean turc, cu domiciliul actual în localitatea Craiova, Calea Bucureștilor bl. A-13, sc. 4, ap. 6, județul Dolj. (2.072/2008)

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE
— Prețuri pentru anul 2009 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Zile de apariție/săptămână	Greutate medie/apariție (grame)	Valoare (TVA 9% inclus) / lei		
					12 luni	3 luni	1 lună
1	Monitorul Oficial Partea I, limba română	750	5	50	800	210	75
2	Monitorul Oficial Partea I, limba maghiară	90	1	50	1.500		140
3	Monitorul Oficial Partea a II-a	200	5	60	2.250		200
4	Monitorul Oficial Partea a III-a	800	5	15	430		40
5	Monitorul Oficial Partea a IV-a	7.200	5	50	1.720		160
6	Monitorul Oficial Partea a VI-a	400	5	25	1.600		150
7	Monitorul Oficial Partea a VII-a	60	1	30	540		50
8	Colecția Legislația României	4	-	2.500	450	120	
9	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	-	3.500	750		70
10	Repertoriul actelor normative	1	-	1.750	140		

*Partea I bis se multiplică pe bază de comandă

ANUNȚ

În vederea contractării de abonamente la publicațiile legislative ale „Monitorului Oficial” R.A., vă solicităm să transmiteți comenzile dumneavoastră către distribuitorii autorizați menționați pe site-ul www.monitoruloficial.ro sau direct la fax 021.318.51.15 ori e-mail: abonamente_monitor@ramo.ro, până cel târziu pe data de 15 a lunii anterioare perioadei de abonare, iar plata integrală a comenzii, până cel târziu pe data de 22 a lunii anterioare perioadei de abonare.

Vă stăm la dispoziție pentru informații suplimentare la telefon 021.318.51.28, 021.318.51.29, fax 021.318.51.15, e-mail: abonamente_monitor@ramo.ro

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul de vânzări și informare, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.411.58.33 și 021.410.47.30, fax 021.410.77.36 și 021.410.47.23
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 322820